

2016년 경상남도 사회조사

2016. 12.



경 상 남 도

이용자를 위하여

1. 이 보고서는 「2016년 경상남도 사회조사」의 결과를 수록한 것임
2. 통계표에 수록된 숫자는 소수점 둘째자리에서 반올림되었으므로 총계가 일치하지 않는 경우가 있음
 - 조사대상 연령
 - 연령에 대한 언급이 없는 경우 만 15세 이상 인구 대상임
 - 조사대상 기간
 - 조사대상 기간(시점)에 대한 언급이 없는 경우 2016. 8. 29. 현재임
 - 「지난 1년」은 2015. 8. 29. ~ 2016. 8. 28. 동안임
 - 「최근 1주」는 2016. 8. 22. ~ 2016. 8. 28. 동안임
3. 보기 중 여러 개(1~3순위) 응답이 가능한 문항의 경우 제목의 “(주된 응답)”은 응답 1순위 1개만 응답하였을 때의 결과이고, “(복수 응답)”은 여러 개(1~2개 또는 1~3개) 응답하였을 때 응답별로 집계한 결과이므로 합이 100이 아님
4. 통계표 중에서 사용된 부호의 뜻은 다음과 같음
 - : 해당 숫자 없음 0.0 : 단위 미만
5. 수록된 자료에 대하여 문의사항이 있을 때에는 경상남도 정보통계담당관 (☎055-211-2664)으로 문의하시기 바랍니다.

차 례

I . 2016년 경상남도 사회조사 개요	8
1. 조사목적	10
2. 조사연혁	10
3. 법적근거	10
4. 조사기간 및 주기	10
5. 조사대상	10
6. 표본현황	11
7. 조사내용	13
8. 조사방법	13
II . 표본가구의 특성	14
1. 가구 특성	16
2. 응답자 특성	20
III . 2016년 경상남도 사회조사 요약	24
IV . 2016년 경상남도 사회조사 결과	29
1. 주거와 교통	
1) 결혼 후 내 집 마련 시까지 이사 횟수	31
2) 주거점유형태별 가구분포	32
3) 주택 및 주거환경에 대한 만족도	33
3-1) 주택 및 주거환경에 대한 만족도 (전반적인 만족도)	33
3-2) 주택 및 주거환경에 대한 만족도 (주택 규모)	34
3-3) 주택 및 주거환경에 대한 만족도 (일조, 통풍)	35
3-4) 주택 및 주거환경에 대한 만족도 (부대시설)	36
3-5) 주택 및 주거환경에 대한 만족도 (난방시설)	37
3-6) 주택 및 주거환경에 대한 만족도 (상하수도 시설)	38
3-7) 주택 및 주거환경에 대한 만족도 (시장이용)	39

3-8) 주택 및 주거환경에 대한 만족도 (직장 출퇴근, 자녀통학)	40
3-9) 주택 및 주거환경에 대한 만족도 (안정성)	41
4) 통근통학 교통수단 및 통근통학시간	42
4-1) 통근통학 교통수단	42
4-2) 통근통학 교통수단별 통근통학시간	43
5) 보행환경 만족도	44
5-1) 주거지역 보행환경 만족도	44
5-2) 시내(읍내)지역 보행환경 만족도	45
6) 지역 교통문제 해결방안	46
7) 대중교통 이용 만족도	47
7-1) 대중교통 이용 만족도 (시내버스)	47
7-2) 대중교통 이용 만족도 (시외/고속버스)	48
7-3) 대중교통 이용 만족도 (택시)	49
7-4) 대중교통 이용 만족도 (철도)	50
7-5) 대중교통 이용 만족도 (지하철/경전철)	51

2. 문화와 여가

1) 생활시간의 여유	52
2) 주말과 휴일의 여가활동	53
3) 여가활동 만족도 및 불만족 이유	54
4) 문화예술행사 관람	55
4-1) 문화예술행사 관람 여부 및 종류	55
4-2) 문화예술행사 관람 횟수	56
5) 문화 및 여가시설 만족도 및 불만요인	57
6) 도내 선호 관광지	58
7) 지역문화제 개최에 대한 견해	59
8) 이동전화 보유 현황	60
8-1) 일반 이동전화 보유	60
8-2) 스마트폰 보유	61
9) 정보통신기기 보유 현황	62

3. 사 회

1) 자원봉사활동 참여	63
1-1) 자원봉사활동 참여율	63
1-2) 자원봉사활동 참여 횟수	64

1-3) 자원봉사활동 시간	65
2) 후원(기부) 참여	66
2-1) 후원(기부) 참여율	66
2-2) 후원(기부) 참여 횟수	67
3) 지역민으로서의 자부심 및 소속감	68
4) 지역 거주기간 및 정주의사	69
4-1) 지역 거주기간	69
4-2) 지역 정주의사	70
5) 거주 지역사회에 대한 전반적 견해	71
5-1) 현재 지역사회의 견해	71
5-2) 향후 지역사회의 전망	72
6) 일반인에 대한 신뢰	73
7) 사회적 관계 소통정도	74
8) 삶에 대한 만족감과 정서 경험	75

4. 노 동

1) 지역의 실업 정도	76
2) 지역의 고용전망	77
3) 지역의 경제전망	78
4) 직장의 근로여건 만족도	79
4-1) 하는 일 만족도	79
4-2) 인사관리(승진, 배치, 이동 등) 만족도	80
4-3) 임금수준 만족도	81
4-4) 복리후생 만족도	82
4-5) 직장에서의 장래성 만족도	83
4-6) 근무환경(안전, 위생상태 등) 만족도	84
4-7) 인간관계(상하, 동료간) 만족도	85
4-8) 근로시간 만족도	86
4-9) 직장에서의 성희롱 방지노력 만족도	87
4-10) 직장 내 교육훈련의 기회 만족도	88
5) 가구의 지난 1주간 경제활동상태	89
5-1) 맞벌이 가구 및 가구주의 근로시간	89
5-2) 배우자의 1주간 근로시간	90

5. 안 전

1) 타인과 자신의 준법정신	91
1-1) 타인의 준법실천 정도	91
1-2) 자신의 준법실천 정도	92
1-3) 준수하지 않은 이유	93
2) 학교(학원)폭력 해결 최우선 추진 분야	94
3) 범죄피해에 대한 두려움	95
3-1) 일상적 두려움	95
3-2) 피해 대상자별 두려움	96
4) 사회안전에 대한 인식	97
4-1) 전반적인 사회안전	97
4-2) 국가안전(전쟁가능성, 북핵 등)	98
4-3) 자연재해(태풍, 지진, 산사태 등)	99
4-4) 건축물 및 시설물(주택, 교량 등)	100
4-5) 교통사고	101
4-6) 화재(산불 포함)	102
4-7) 식량안보(곡물가 폭등, 식량부족)	103
4-8) 정보보안(컴퓨터바이러스, 해킹 등)	104
4-9) 신종 전염병(조류독감, 구제역 등)	105
4-10) 범죄 위험	106
5) 안전환경에 대한 평가	107
6) 주택용 소방시설 설치 현황	108

V. 통계표	109
--------------	-----

2016년 경상남도 사회조사

I. 2016년 경상남도 사회조사 개요

1. 조사목적

2. 조사연혁

3. 법적근거

4. 조사기간 및 주기

5. 조사대상

6. 표본현황

7. 조사내용

8. 조사방법

1. 2016년 경상남도 사회조사 개요

1. 조사목적

- 전반적인 도민생활과 관련하여 현재의 모습을 진단하고 앞으로 나아가야 할 바람직한 방향을 모색하기 위함
- 도민의 생활수준을 양적·질적 측면으로 측정하고, 종합적인 사회상태를 측정하여 사회변화를 예측
- 삶의 질을 높일 수 있는 복지 행정 수립 및 지역의 균형적 발전의 기초 자료를 제공하기 위하여 조사를 실시함

2. 조사연혁

- 1992년 5월 : 제 1회 ‘경상남도 생활수준 및 의식조사’ 실시
- 1993년 3월 : ‘경남 도민생활수준 및 의식조사’로 명칭 변경 실시
- 2009년 3월 : ‘경상남도 사회통계조사’로 명칭 변경 실시
- 2010년 4월 : ‘경상남도 사회조사’로 명칭 변경 실시
- 2015년 5월 : 제24회 ‘2015년 경상남도 사회조사’ 실시
- 2016년 8월 : 제25회 ‘2016년 경상남도 사회조사’ 실시

3. 법적근거

- 통계법 제18조 및 같은 법 시행령 제20조에 의거해 승인된 일반통계(승인번호 : 제217001호)

4. 조사기간 및 주기

- 조사기준시점 : 2016. 8. 29.(0시 기준)
- 조사대상기간 : 2015. 8. 29. ~ 2016. 8. 28.
- 조사기간 : 2016. 8. 29. ~ 9. 30. (기간 중 20일간)
- 조사주기 : 1년

5. 조사대상

- 1) 대상가구 : 경상남도 410개 표본조사구에 거주하는 8,200가구
- 2) 대상가구원 : (주민등록등재 여부와 관계없이) 조사기준일 현재 조사대상 가구에 상주하는 만 15세 이상 모든 가구원

총 가구원에 포함되는 자	총 가구원에 포함되지 않는 자
출장, 친지방문, 여행, 행사, 입원 등으로 잠시(3개월 미만) 집을 떠나 외지에 있는 사람, 선박, 항공기, 철도, 시외·관광버스 등의 탑승 승무원, 예비군 훈련 또는 공익근무요원으로 근무 중인 사람, 가족과 함께 살고 있는 직업군인, 구직이나 무단가출 등으로 집을 떠난지 1개월 미만인 가족, 숙식을 함께하는 가사도우미와 하숙인 등	군인 및 전투경찰, 의무경찰 등으로 입대한 사람, 학업 또는 직장 때문에 외지에 살고 있는 가족, 보육원, 노인요양시설, 특수병원 등 사회복지시설에 입소되어 있는 가족, 2016.8.28. 이후 태어난 사람 등

6. 표본현황

1) 모집단과 표본추출틀

- 목표모집단 : 조사기준 시점 경남 도내 거주하는 만 15세 이상 모든 가구원
- 조사모집단 : 기숙시설과 특수사회시설에 거주하는 사람을 제외한 일반가구 가구원
- 표본추출틀
 - 2010년 인구주택총조사 전수조사구 중 아파트조사구와 보통조사구만 대상('10년 이후 신축아파트 추가, 섬 조사구 제외)
 - 전수조사구 중 40가구 미만의 조사구는 제외하고 최종 698개 조사구 이용

2) 층화 및 분류지표

- 층화 : 경상남도 내 18개 시·군별 층화
- 분류지표(부차층화) : 「주택유형」, 「자가비율」, 「교육정도」를 이용
 - 1차 분류 : 각 층별(18개 층) 주택 유형별(아파트, 단독주택, 기타주택) 정렬
 - 2차 분류 : 자가비율(52.6% 미만, 52.6%~83.0% 미만, 83.0% 이상)
 - 3차 분류 : 대졸비율(23.4% 미만, 23.4% 이상)

3) 표본추출

- 표본조사구 추출 : 18개 시·군별로 분류지표에 따라 정렬 후 층별 가구 수 기준으로 확률비례 계통추출법(PPS_sys : Systematic selection with Probabilities Proportional to Size)으로 추출
- 표본규모 : 임의추출에 대한 집락추출의 설계효과를 $def f = 1 + (M-1)\rho = 2.06$ 으로 하고, 오차의 한계를 $\pm 1.2\%p$ 로 하여 표본의 크기를 8,200가구로 결정
- 조사가구 추출 : 표본조사구에서 시작거처를 임의추출하여 시작거처로부터 20가구를 조사대상 가구로 최종 선정
- 조사대상자 : 대상가구 내 만 15세 이상 모든 가구원(2016년 8월 1일 기준)

4) 추정 방법

- 가중치는 설계가중치, 무응답 조정 가중치, 사후층화 보정으로 구분
 - 설계가중치는 확률비례추출을 이용함으로써 자체가중설계(Self-Weighted Design) 됨
 - 항목무응답은 인정하지 않고, 단위무응답은 조사 과정에서 대체하고 있으므로 무응답에 대한 가중치는 실시하지 않음
 - 사후층화 보정은 지역별, 성별을 이용하여 보정하고 있음

○ 추정

$$\bullet \bar{y}_G = \frac{\sum_h \sum_i \sum_j w_{hij} I[hij \in G]}{\sum_h \sum_i \sum_j w_{hij}}$$

- $h = 1, 2, \dots, H$: 층(지역 특성)
- $i = 1, 2, \dots, n_h$: 조사구
- $j = 1, 2, \dots, m_{hi}$: 대상가구 또는 대상 가구원
- w_{hij} = h 층의 i 조사구내 j 번째 가중치
- $I(hij) = \begin{cases} 1 & \text{if } I[hij \in G] \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$

○ 분산 추정식

$$\bullet \widehat{Var}(\widehat{Y}) = \sum_{h=1}^H \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} [(e_{hi} - \bar{e}_{h..})^2]$$

- $e_{hi} = \sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij} (I_{hij} - \widehat{I}) / w_{hij}$, • $\bar{e}_{h..} = (\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi}) / n_h$
- $h = 1, 2, \dots, H$: 층(지역 특성)
- $i = 1, 2, \dots, n_h$: 조사구
- $j = 1, 2, \dots, m_{hi}$: 대상가구 또는 대상 가구원
- w_{hij} = h 층의 i 조사구내 j 번째 가중치
- $I(hij) = \begin{cases} 1 & \text{if } I[hij \in G] \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$

5) 시·군 추가표본

- 경상남도에서는 시·군별 사회조사 결과를 공표하기 위하여 추가로 표본을 추출
 - 추가표본을 확보하여 결과를 활용하는 방법은 시·군별 사회조사를 실시하는 것보다 적은 예산과 인력으로 동일한 결과를 얻을 수 있어 한정된 자원을 효과적으로 사용
- 추가표본을 확보한 시·군은 18개임(98개 특성항목)

시·군	창원시	진주시	통영시	사천시	김해시	밀양시	거제시	양산시	의령군
특성항목 수	5개	4개	6개	5개	5개	5개	5개	5개	6개
군	함안군	창녕군	고성군	남해군	하동군	산청군	함양군	거창군	합천군
특성항목 수	4개	4개	7개	7개	4개	5개	6개	8개	7개

7. 조사내용

해당부문	2016년		
I. 응답자 일반사항	○ 성별 ○ 가구주와의 관계 ○ 직업	○ 출생년도 ○ 교육정도 ○ 가구의 월평균 소득	○ 혼인상태 ○ 거처의 종류
II. 주거와 교통	○ 결혼 후 내 집 마련 시까지 이사 횟수 ○ 통근통학 교통수단 및 통근통학시간 ○ 대중교통 이용 만족도	○ 주거 점유형태별 가구분포 ○ 보행환경 만족도	○ 주택 및 주거환경에 대한 만족도 ○ 지역 교통문제 해결방안
III. 문화와 여가	○ 생활시간의 여유 ○ 문화예술행사 관람 ○ 지역문화제 개최에 대한 견해	○ 주말과 휴일의 여가활동 ○ 문화 및 여가시설 만족도 및 불만요인 ○ 이동전화 보유 현황	○ 여가활동 만족도 및 불만족 이유 ○ 도내 선호 관광지 ○ 정보통신기기 보유 현황
IV. 사회	○ 자원봉사활동 참여 ○ 지역 거주기간 및 정주의사 ○ 사회적 관계 소통정도	○ 후원(기부)참여 ○ 거주 지역사회에 대한 전반적인 견해 ○ 삶에 대한 만족감과 정서 경험	○ 지역민으로서의 자부심 및 소속감 ○ 일반인에 대한 신뢰
V. 노동	○ 지역의 실업정도 ○ 직장의 근로여건 만족도	○ 지역의 고용전망 ○ 가구의 지난 1주간 경제활동상태	○ 지역의 경제전망
VI. 안전	○ 타인과 자신의 준법정신 ○ 사회안전에 대한 인식	○ 학교(학원)폭력 해결 최우선 추진 분야 ○ 안전환경에 대한 평가	○ 범죄피해에 대한 두려움 ○ 주택용 소방시설 설치 현황

※ 진하게 표기된 문항은 가구주 문항임

8. 조사방법

조사원이 대상자를 직접 만나서 조사하는 방문면접조사가 원칙이나 필요에 따라 면접이 어려울 경우 조사대상자가 직접 기입하는 자기기입식 조사도 병행

2016년 경상남도 사회조사

II . 표본가구의 특성

1. 가구 특성

2. 응답자 특성

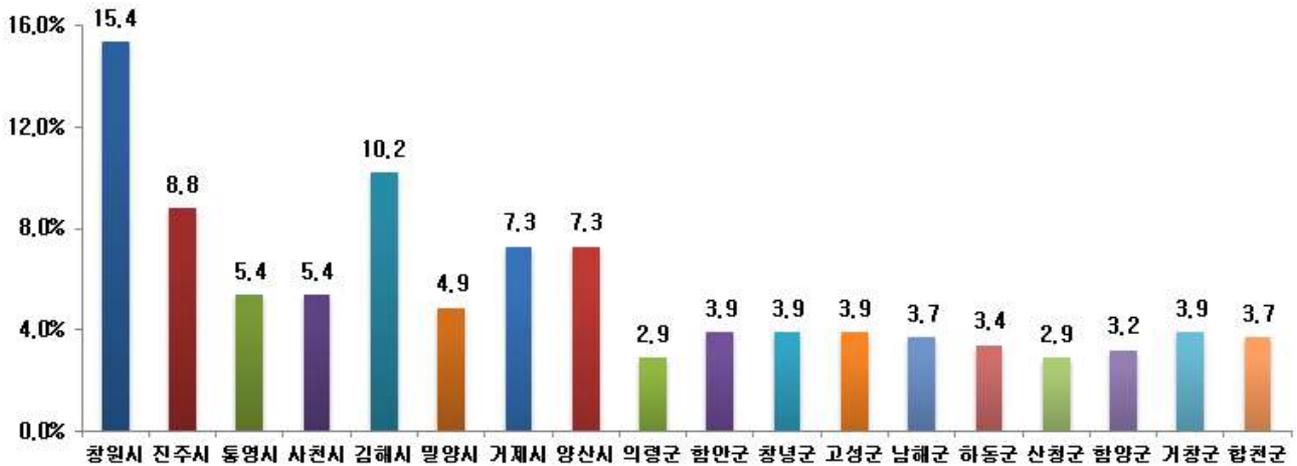
II. 표본가구의 특성

1) 가구 특성

○ 시·군별 가구분포

지역명(시)	가구수	비율(%)	지역명(군)	가구수	비율
경남 합계	8,200	100.0	의령군	240	2.9
			함안군	320	3.9
창원시	1,260	15.4	창녕군	320	3.9
진주시	720	8.8	고성군	320	3.9
통영시	440	5.4	남해군	300	3.7
사천시	440	5.4	하동군	280	3.4
김해시	840	10.2	산청군	240	2.9
밀양시	400	4.9	함양군	260	3.2
거제시	600	7.3	거창군	320	3.9
양산시	600	7.3	합천군	300	3.7
시 합계	5,300	64.6	군 합계	2,900	35.4

○ 시·군별 가구비율



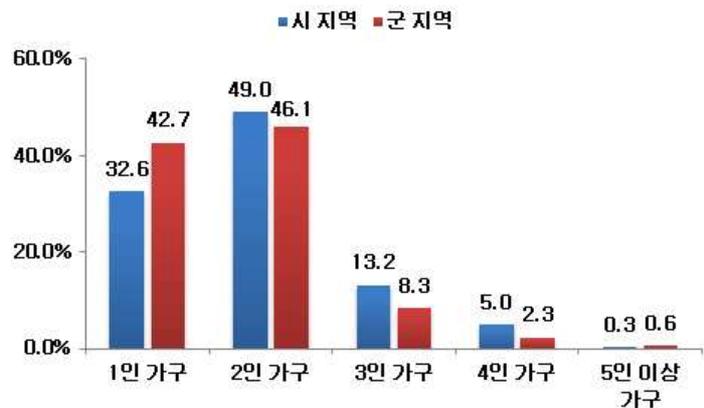
- 시·군별 가구분포는 시 지역은 창원시(15.4%), 김해시(10.2%), 진주시(8.8%) 등의 순으로 나타났고, 군 지역은 함안군(3.9%), 창녕군(3.9%), 고성군(3.9%), 거창군(3.9%) 등의 순으로 나타남

○ 가구원 수별 분포

지역명(시)	계(%)	1인 가구	2인 가구	3인 가구	4인 가구	5인 이상 가구
경남 합계	100.0	36.1	48.0	11.5	4.0	0.4
창원시	100.0	26.1	49.1	17.4	7.0	0.4
진주시	100.0	37.2	44.0	13.1	5.0	0.7
통영시	100.0	32.7	56.1	8.4	2.7	0.0
사천시	100.0	41.8	42.5	11.8	3.6	0.2
김해시	100.0	25.7	50.8	15.5	7.5	0.5
밀양시	100.0	37.3	46.0	12.8	3.5	0.5
거제시	100.0	38.8	55.2	5.3	0.7	0.0
양산시	100.0	33.8	47.2	13.8	5.0	0.2
시 합계	100.0	32.6	49.0	13.2	5.0	0.3

지역명(군)	계(%)	1인 가구	2인 가구	3인 가구	4인 가구	5인 이상 가구
의령군	100.0	57.1	35.4	7.1	0.4	0.0
함안군	100.0	38.8	53.8	5.9	1.3	0.3
창녕군	100.0	37.2	49.7	9.4	3.4	0.3
고성군	100.0	46.9	45.3	6.9	0.9	0.0
남해군	100.0	39.3	40.3	11.3	6.0	3.0
하동군	100.0	46.1	45.7	5.7	1.8	0.7
산청군	100.0	41.7	51.7	5.0	1.7	0.0
함양군	100.0	43.5	47.3	6.9	2.3	0.0
거창군	100.0	40.9	45.0	10.6	3.1	0.3
합천군	100.0	39.0	45.7	13.0	1.7	0.7
군 합계	100.0	42.7	46.1	8.3	2.3	0.6

○ 경상남도 가구원 수별 분포(시·군 지역 비율)



○ 조사대상 가구 중 2인 가구가 48.0%로 가장 많고, 1인 가구 36.1%, 3인 가구 11.5%, 4인 가구 4.0%, 5인 이상 가구 0.4% 순으로 나타남

○ 1인 가구의 비율이 시 지역(32.6%)보다 군 지역(42.7%)이 10.1%p 높게 나타남
 - 2인 가구, 3인 가구, 4인 가구는 시 지역이 군지역보다 2.9%p, 4.9%p, 2.7%p 각각 높게 나타남

○ 거처종류별 분포

지역명(시)	계(%)	단독주택	아파트	연립주택	다세대주택	기타
경남 합계	100.0	51.0	41.4	2.5	3.8	1.4
창원시	100.0	38.2	54.4	4.0	3.1	0.2
진주시	100.0	51.8	40.4	0.8	4.0	2.9
통영시	100.0	40.5	48.9	3.6	5.2	1.8
사천시	100.0	44.1	51.1	1.4	3.4	0.0
김해시	100.0	20.6	64.9	1.1	12.5	1.0
밀양시	100.0	61.3	29.8	5.5	1.5	2.0
거제시	100.0	32.3	59.5	3.0	4.8	0.3
양산시	100.0	16.8	75.5	0.5	3.2	4.0
시 합계	100.0	36.6	54.5	2.5	5.0	1.4

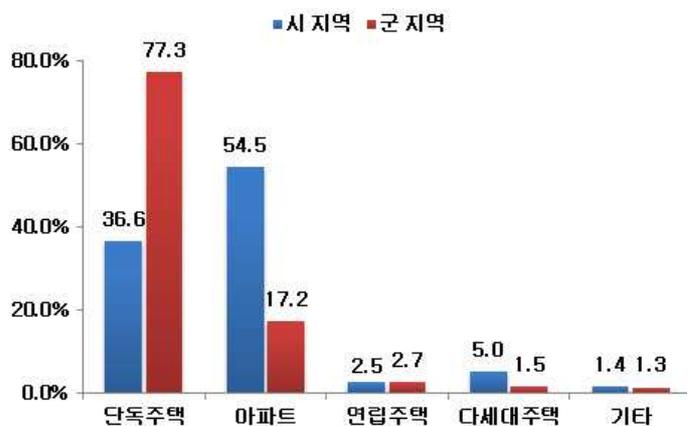
지역명(군)	계(%)	단독주택	아파트	연립주택	다세대주택	기타
의령군	100.0	90.0	9.6	0.4	0.0	0.0
함안군	100.0	59.1	36.6	0.9	2.8	0.6
창녕군	100.0	72.8	18.8	6.6	0.9	0.9
고성군	100.0	61.3	21.6	3.1	6.6	7.5
남해군	100.0	91.7	7.3	0.3	0.0	0.7
하동군	100.0	83.9	14.3	0.0	0.4	1.4
산청군	100.0	79.6	17.1	2.1	0.8	0.4
함양군	100.0	88.8	7.7	2.7	0.8	0.0
거창군	100.0	67.5	25.0	6.6	0.9	0.0
합천군	100.0	86.3	9.3	3.0	0.7	0.7
군 합계	100.0	77.3	17.2	2.7	1.5	1.3

○ 경상남도 거처종류 비율(시·군 지역 비율)

<경상남도 거처종류 비율>



<시·군 지역 거처종류 비율>



○ 조사대상의 거처종류는 단독주택이 51.0%, 아파트가 41.4%로 대부분을 차지하고, 연립주택, 다세대주택 등 기타주택은 7.7%로 나타남

- 시 지역은 아파트 비율이 가장 높고(54.5%), 군 지역은 단독주택 비율이 가장 높음(77.3%)
- 시 지역 중 단독주택 비율은 밀양시(61.3%), 아파트 비율은 양산시(75.5%)가 가장 높음
- 군 지역 중 단독주택 비율은 남해군(91.7%), 아파트 비율은 함안군(36.6%)가 가장 높음

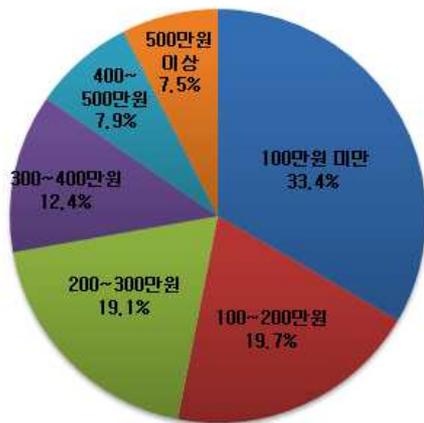
○ 소득별 분포

지역명(시)	계(%)	100만원 미만	100~200	200~300	300~400	400~500	500~600	600~700	700만원 이상
경남 합계	100.0	33.4	19.7	19.1	12.4	7.9	3.5	1.4	2.6
창원시	100.0	19.6	18.7	20.7	17.5	10.5	6.1	2.7	4.1
진주시	100.0	26.9	25.8	21.4	10.6	7.2	4.6	1.5	1.9
통영시	100.0	36.1	15.5	21.4	14.8	6.4	2.5	1.1	2.3
사천시	100.0	30.2	21.4	21.8	8.6	10.5	3.2	0.9	3.4
김해시	100.0	16.8	15.8	25.0	19.3	11.3	5.0	2.1	4.6
밀양시	100.0	39.8	23.0	19.8	7.3	7.0	0.8	1.8	0.8
거제시	100.0	18.2	13.7	26.3	20.7	12.7	3.7	1.8	3.0
양산시	100.0	25.0	20.0	20.7	14.0	11.8	4.8	1.0	2.7
시 합계	100.0	24.4	19.1	22.2	15.1	10.0	4.4	1.8	3.2

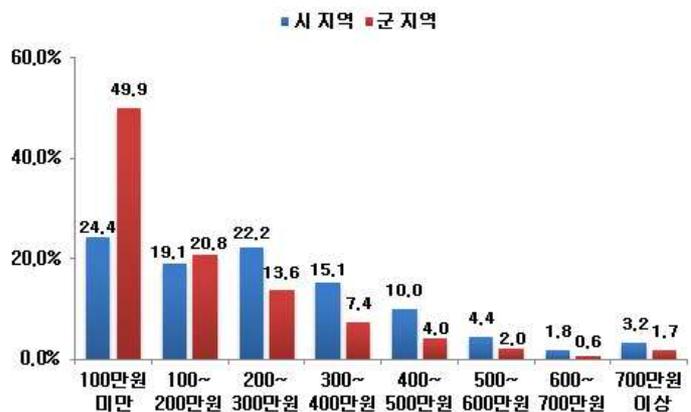
지역명(군)	계(%)	100만원 미만	100~200	200~300	300~400	400~500	500~600	600~700	700만원 이상
의령군	100.0	69.2	20.0	7.1	0.8	1.3	1.3	0.0	0.4
함안군	100.0	41.3	19.7	13.8	15.0	7.2	2.8	0.0	0.3
창녕군	100.0	52.5	18.4	14.1	8.4	4.1	1.9	0.3	0.3
고성군	100.0	41.3	17.8	18.8	9.4	6.3	1.9	0.6	4.1
남해군	100.0	41.3	27.0	16.7	8.7	2.7	1.7	0.3	1.7
하동군	100.0	46.8	21.1	13.2	10.4	1.8	1.4	1.4	3.9
산청군	100.0	57.5	20.8	9.6	3.8	3.8	2.5	1.3	0.8
함양군	100.0	61.2	20.8	8.5	3.1	3.5	0.8	1.2	1.2
거창군	100.0	45.0	21.6	18.4	5.0	5.0	2.8	0.6	1.6
합천군	100.0	50.7	21.3	12.0	6.3	3.7	3.0	0.7	2.3
군 합계	100.0	49.9	20.8	13.6	7.4	4.0	2.0	0.6	1.7

○ 경상남도 소득 비율(시·군 지역 비율)

<경상남도 소득 비율>



<시·군 지역 소득 비율>



○ 조사대상의 소득 비율은 100만원 미만 33.4%로 가장 높게 나타났고 다음으로 100~200만원 미만 19.7%, 200~300만원 미만 19.1% 순으로 나타남

○ 시 지역은 100만원 미만(24.4%)이 가장 높고, 군 지역 또한 100만원 미만(49.9%)이 가장 높음

- 시 지역은 200~300만원 미만의 비율도 22.2%로 소득의 분포가 군 지역보다 높음

2) 응답자 특성

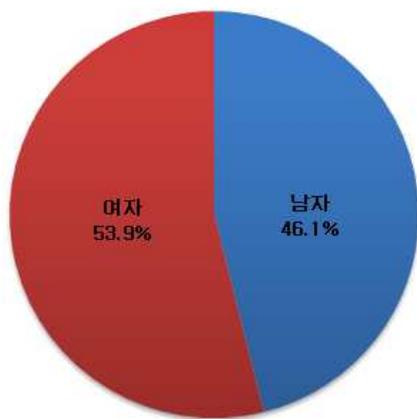
○ 가구원 수별 분포

지역명(시)	응답자 수(명)	비율(%)	성별		
			계(%)	남자	여자
경남 합계	15,082	100.0	100.0	46.1	53.9
창원시	2,598	17.2	100.0	48.2	51.8
진주시	1,352	9.0	100.0	45.1	54.9
통영시	797	5.3	100.0	46.8	53.2
사천시	783	5.2	100.0	44.6	55.4
김해시	1,731	11.5	100.0	48.5	51.5
밀양시	736	4.9	100.0	43.3	56.7
거제시	1,007	6.7	100.0	52.0	48.0
양산시	1,143	7.6	100.0	47.4	52.6
시 합계	10,147	67.3	100.0	47.4	52.6

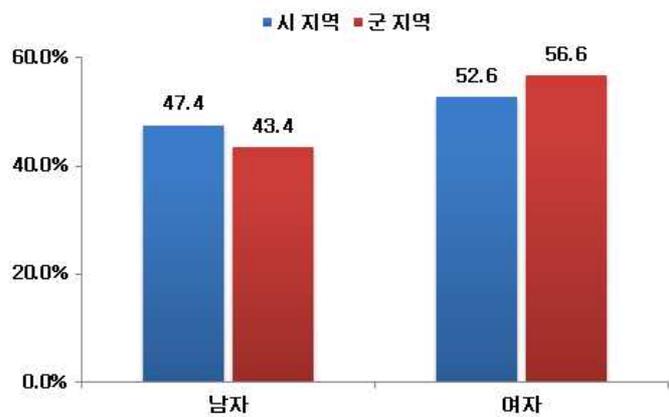
지역명(군)	응답자 수(명)	비율(%)	성별		
			계(%)	남자	여자
의령군	362	2.4	100.0	39.8	60.2
함안군	546	3.6	100.0	43.8	56.2
창녕군	575	3.8	100.0	43.0	57.0
고성군	518	3.4	100.0	46.3	53.7
남해군	532	3.5	100.0	43.2	56.8
하동군	463	3.1	100.0	43.6	56.4
산청군	398	2.6	100.0	43.2	56.8
함양군	437	2.9	100.0	41.4	58.6
거창군	566	3.8	100.0	45.1	54.9
합천군	538	3.6	100.0	42.8	57.2
군 합계	4,935	32.7	100.0	43.4	56.6

○ 경상남도 성별 비율(시·군 지역 비율)

<경상남도 성별 비율>



<시·군 지역 성별 비율>



○ 2016년 경상남도 사회조사의 총 응답자는 15,082명으로, 시 지역 10,147명, 군 지역 4,935명으로 나타남

○ 응답자의 성별은 남자가 46.1%, 여자가 53.9%로 나타났고, 시 지역의 남자는 47.4%, 여자는 52.6%, 군 지역의 남자는 43.4%, 여자는 56.6%로 나타남

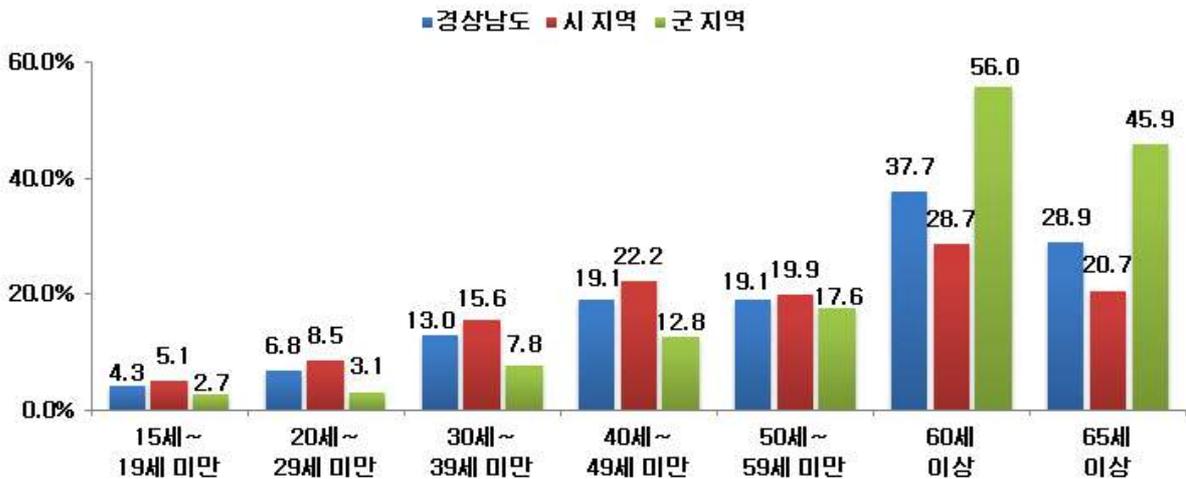
- 남자의 비율이 가장 높은 지역은 거제시(52.0%), 여자의 비율이 가장 높은 지역은 의령군(60.2%)

○ 연령대별 분포

지역명(시)	계(%)	15~19세 미만	20~29세 미만	30~39세 미만	40~49세 미만	50~59세 미만	60세 이상	65세 이상
경남 합계	100.0	4.3	6.8	13.0	19.1	19.1	37.7	28.9
창원시	100.0	6.5	10.1	16.0	22.7	21.0	23.7	16.5
진주시	100.0	5.2	10.5	11.5	18.9	17.5	36.5	26.9
통영시	100.0	3.9	4.5	14.1	21.7	20.1	35.8	23.8
사천시	100.0	3.4	5.2	13.7	19.0	20.4	38.2	29.1
김해시	100.0	7.4	10.5	19.4	27.0	17.9	17.9	12.4
밀양시	100.0	3.9	5.0	6.0	14.9	20.1	50.0	39.7
거제시	100.0	2.1	6.1	23.5	26.2	20.6	21.5	14.1
양산시	100.0	3.8	9.4	15.3	21.0	21.8	28.8	20.7
시 합계	100.0	5.1	8.5	15.6	22.2	19.9	28.7	20.7

지역명(군)	계(%)	15~19세 미만	20~29세 미만	30~39세 미만	40~49세 미만	50~59세 미만	60세 이상	65세 이상
의령군	100.0	1.1	1.9	3.0	9.4	14.6	69.9	60.2
함안군	100.0	2.6	2.7	15.9	14.8	14.1	49.8	41.0
창녕군	100.0	3.3	3.3	8.0	15.1	14.3	56.0	44.0
고성군	100.0	1.7	2.5	11.2	12.9	18.0	53.7	43.2
남해군	100.0	3.0	5.5	4.5	12.8	19.0	55.3	46.4
하동군	100.0	2.8	1.9	7.6	10.8	19.4	57.5	48.2
산청군	100.0	2.0	2.0	6.5	14.1	16.8	58.5	48.7
함양군	100.0	2.3	2.3	4.8	9.6	16.9	64.1	52.6
거창군	100.0	4.2	4.9	8.0	15.7	21.2	45.9	34.5
합천군	100.0	2.8	3.2	5.6	10.8	21.0	56.7	47.4
군 합계	100.0	2.7	3.1	7.8	12.8	17.6	56.0	45.9

○ 경상남도 및 시·군 연령대별 비율



○ 응답자의 연령대 중 60세 이상이 37.7%로 가장 많고, 40대 19.1%, 50대 19.1% 순으로 많이 분포하고 있음

○ 군 지역의 60세 이상 비율은 56.0%로, 시 지역(28.7%)에 비해 27.3%p 높게 나타나 전체 응답자 2명 중 1명은 60대 이상임

- 시 지역은 40대(22.2%), 50대(19.9%), 30대(15.6%) 순으로 많고, 군 지역은 50대 (17.6%), 40대(12.8%), 30대(7.8%) 순으로 많이 나타남

○ 교육정도별 및 혼인상태별 분포

지역명(시)	교육정도					혼인상태				
	계(%)	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상	계	미혼	배우자 있음	사별	이혼
경남 합계	100.0	26.3	14.7	33.9	25.1	100.0	15.0	66.0	15.0	4.0
창원시	100.0	11.7	14.9	39.4	34.0	100.0	21.1	66.9	8.5	3.5
진주시	100.0	22.2	15.6	34.2	28.0	100.0	18.9	62.4	14.1	4.7
통영시	100.0	27.2	16.4	37.6	18.7	100.0	12.5	68.5	13.4	5.5
사천시	100.0	27.6	13.0	35.8	23.6	100.0	16.1	60.8	17.5	5.6
김해시	100.0	10.2	13.6	38.6	37.6	100.0	21.6	66.6	7.0	4.9
밀양시	100.0	33.2	16.2	30.4	20.2	100.0	12.9	64.3	19.0	3.8
거제시	100.0	12.3	10.8	48.1	28.8	100.0	10.6	78.6	7.0	3.8
양산시	100.0	17.6	13.2	39.0	30.2	100.0	18.3	64.1	12.0	5.6
시 합계	100.0	17.6	14.2	38.3	29.9	100.0	17.9	66.6	11.1	4.5

지역명(군)	교육정도					혼인상태				
	계(%)	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상	계	미혼	배우자 있음	사별	이혼
의령군	100.0	57.5	12.2	21.8	8.6	100.0	5.0	56.6	35.4	3.0
함안군	100.0	34.6	14.8	28.0	22.5	100.0	8.8	67.0	20.9	3.3
창녕군	100.0	41.9	15.0	28.5	14.6	100.0	10.8	62.3	23.3	3.7
고성군	100.0	39.6	14.5	27.0	18.9	100.0	9.5	66.4	21.2	2.9
남해군	100.0	39.7	21.4	23.9	15.0	100.0	10.5	65.8	21.2	2.4
하동군	100.0	48.2	17.1	24.6	10.2	100.0	9.7	61.1	25.7	3.5
산청군	100.0	49.0	14.3	20.6	16.1	100.0	6.5	68.1	23.1	2.3
함양군	100.0	49.4	16.5	21.5	12.6	100.0	6.9	66.1	25.6	1.4
거창군	100.0	39.6	14.1	27.2	19.1	100.0	11.8	66.4	17.5	4.2
합천군	100.0	49.4	16.0	22.3	12.3	100.0	9.5	65.6	23.0	1.9
군 합계	100.0	44.1	15.7	24.9	15.3	100.0	9.2	64.7	23.2	2.9

○ 경상남도 및 시·군 교육정도별 및 혼인상태별 비율

<경상남도 교육정도 비율>



<경상남도 혼인상태 비율>



- 응답자의 교육정도는 고졸이 33.9%로 가장 많고, 다음으로 초졸 이하(26.3%), 대졸 이상(25.1%), 중졸(14.7%) 순으로 나타남
 - 시 지역의 고졸 이상이 약 70%인 반면, 군 지역은 약 40% 정도로 나타남
- 혼인상태는 66.0%가 배우자가 있고, 미혼 15.0%, 사별 15.0%, 이혼 4.0%로 나타남
 - 군 지역의 사별은 23.2%로, 시 지역(11.1%)보다 12.1%p 높음

○ 직업별 분포

지역명 (시)	계(%)	관리자	전문가 및 관련 종사자	사무 종사자	서비스 종사자	판매 종사자	농림어업 숙련 종사자	기능원 및 관련 기능 종사자	장치· 기계조작 및 조립 종사자	단순 노무 종사자	주부	기타
경남 합계	100.0	3.2	6.6	6.8	8.8	3.8	12.3	5.8	3.4	6.2	23.6	19.5
창원시	100.0	4.8	9.2	8.4	9.1	4.0	1.2	5.4	5.0	5.9	21.4	25.6
진주시	100.0	2.3	8.8	6.1	12.4	4.4	6.7	3.8	2.1	6.2	24.4	22.7
통영시	100.0	1.8	5.1	7.7	7.0	6.1	10.4	5.9	1.8	9.4	28.0	16.8
사천시	100.0	3.1	7.0	6.6	8.6	6.3	12.6	6.1	4.0	6.6	23.8	15.3
김해시	100.0	5.0	8.8	9.2	9.8	5.4	1.4	6.6	5.0	7.2	22.7	18.8
밀양시	100.0	1.5	4.8	5.3	7.9	3.4	20.2	5.8	1.6	4.5	19.3	25.7
거제시	100.0	5.0	7.1	6.4	6.1	2.8	4.5	18.3	4.8	5.7	27.7	11.8
양산시	100.0	2.2	7.0	8.9	9.4	2.6	1.0	9.9	7.0	8.7	20.9	22.3
시 합계	100.0	3.6	7.8	7.7	9.1	4.3	5.3	7.3	4.2	6.7	23.1	20.8

지역명 (군)	계(%)	관리자	전문가 및 관련 종사자	사무 종사자	서비스 종사자	판매 종사자	농림어업 숙련 종사자	기능원 및 관련 기능 종사자	장치· 기계조작 및 조립 종사자	단순 노무 종사자	주부	기타
의령군	100.0	3.0	1.4	2.2	3.3	1.4	41.7	2.2	0.3	6.4	25.4	12.7
함안군	100.0	2.6	7.1	7.0	5.7	2.4	12.6	3.1	3.3	6.2	37.0	13.0
창녕군	100.0	4.2	2.6	4.0	7.0	3.1	15.3	2.3	4.2	5.7	30.6	21.0
고성군	100.0	2.9	6.4	6.8	9.8	3.3	26.4	2.1	1.9	5.0	22.2	13.1
남해군	100.0	1.7	3.4	4.3	7.7	3.9	42.3	3.0	0.6	3.6	10.2	19.4
하동군	100.0	4.1	2.4	1.7	10.2	1.3	20.1	2.6	0.9	5.0	27.9	24.0
산청군	100.0	2.0	4.8	5.0	9.8	0.8	33.4	1.0	0.3	4.5	24.6	13.8
함양군	100.0	0.0	3.0	5.3	9.6	5.0	33.6	2.1	0.7	4.1	24.7	11.9
거창군	100.0	1.2	5.8	4.6	12.0	3.4	23.3	3.5	3.2	6.4	19.8	16.8
합천군	100.0	2.0	3.9	6.9	6.7	2.0	26.6	3.3	1.7	3.5	23.4	19.9
군 합계	100.0	2.4	4.2	4.9	8.2	2.7	26.7	2.6	1.8	5.0	24.6	16.8

○ 경상남도 사회조사 응답자 중 23.6%가 주부로 가장 많이 나타났고, 다음으로 기타 (19.5%), 농림어업 숙련 종사자(12.3%) 순으로 많이 나타남

- 농림어업 숙련 종사자에서 시 지역(5.3%)과 군 지역(26.7%)의 차이가 크게 나타남

○ 직업별 비율이 가장 높은 지역으로 관리자는 김해시(5.0%), 전문가 및 관련 종사자는 창원시(9.2%), 사무 종사자는 김해시(9.2%), 서비스 종사자는 진주시(12.4%), 판매 종사자는 사천시(6.3%), 농림어업 숙련 종사자는 남해군(42.3%), 기능원 및 관련 기능 종사자는 거제시(18.3%), 장치·기계조작 및 조립 종사자는 양산시 (7.0%), 단순 노무 종사자는 통영시(9.4%), 주부는 함안군(37.0%)으로 나타남

2016년 경상남도 사회조사

III. 2016년 경상남도 사회조사 요약

1. 주거와 교통

2. 문화와 여가

3. 사회

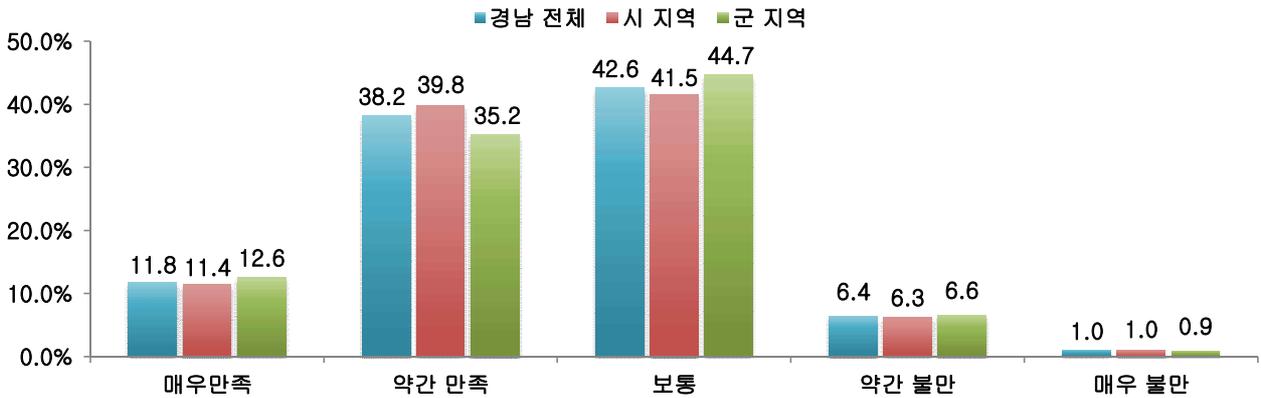
4. 노동

5. 안전

1. 주거와 교통

- 경상남도민의 결혼 후 「소유주택 있(었)다」는 응답은 83.3%이고, 평균 이사횟수는 3.1회로 나타남
- 경상남도민이 현재 살고 있는 주거점유형태는 71.3%가 「자기집」이라고 응답함
- 주거 및 주거환경에 대한 전반적인 만족도는 「만족(50.0%)」, 「보통(42.6%)」, 「불만족(7.4%)」로 나타남

<그림 1> 주택 및 주거환경에 대한 전반적인 만족도

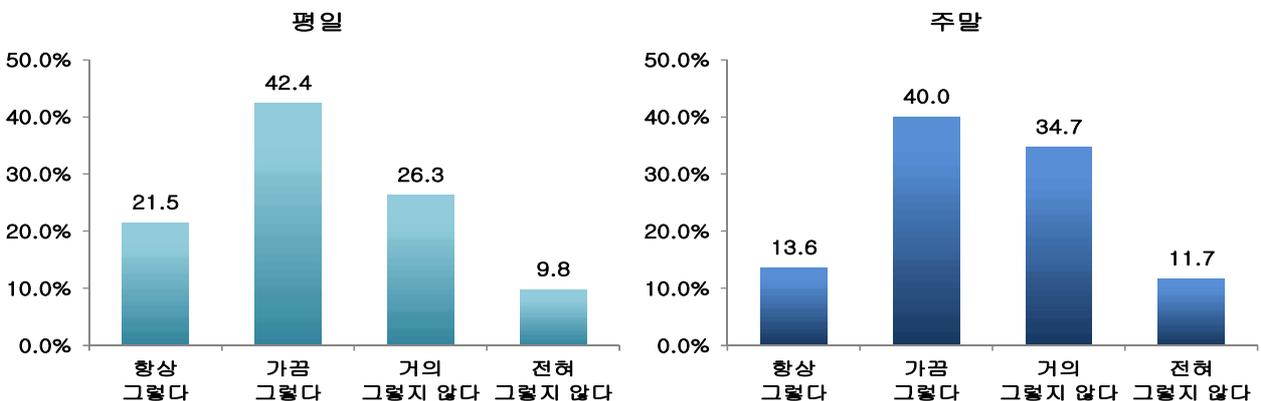


- 경상남도민 중 「통근통학을 한다(64.1%)」는 응답자 중 가장 많이 이용하는 교통수단은 「승용차(48.1%)」로 나타났고, 평균 통근통학시간은 23.5분으로 나타남
- 경상남도민의 주거지역 보행환경 만족도는 「만족(42.0%)」, 시내(읍내)지역 보행환경 만족도는 「만족(36.4%)」로 나타남
- 경상남도민이 거주하는 지역의 교통문제 중 가장 시급하게 해결해야 할 사항으로 「주차 시설 확충(35.0%)」, 「대중교통 확충(28.7%)」, 「도로망 개선(확장, 포장 등)(19.6%)」 등의 순으로 나타남

2. 문화와 여가

- 경상남도민은 평소 바쁘고 시간이 부족하다고 느끼는 경우가 평일과 주말 모두 「가끔 그렇다」는 응답이 각각 42.4%, 40.0%로 높게 나타남

<그림 2> 평소 바쁘고 시간이 부족하다고 느끼는 경우

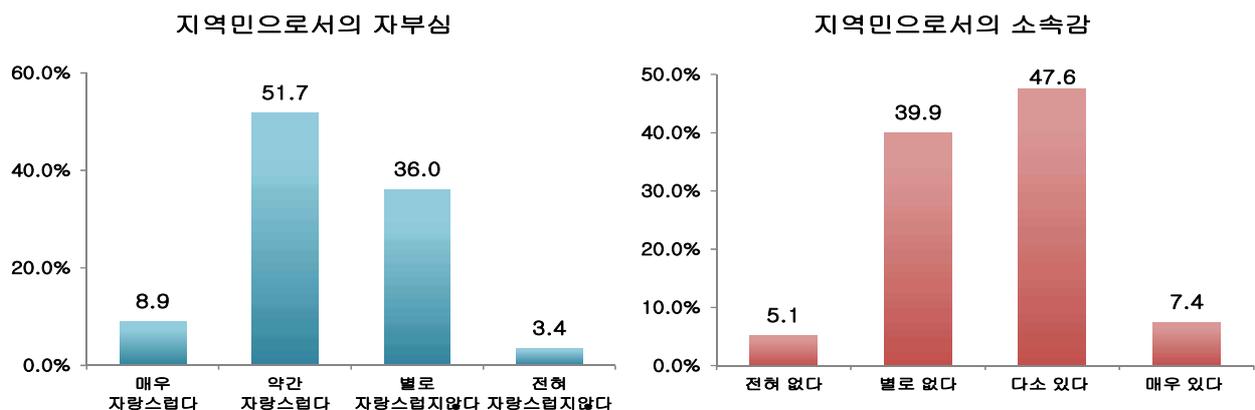


- 경상남도민이 평소 주말과 공휴일에 가장 많이 하는 여가활동은 「TV 시청」이라는 응답이 높게 나타남
- 경상남도민이 지난 1년(2015.8.29.~2016.8.28.)동안 문화예술행사에 대해 「관람한 적이 있다」는 응답은 54.9%로 나타났고, 전체 평균 관람 횟수는 7.4회로 나타남
- 도내 관광지 중에서 가장 여행하고 싶은 곳은 「남부해양관광권(통영, 거제, 고성, 남해)」이라는 응답이 43.5%로 나타남
- 일반 이동전화 「보유하고 있다」는 가구가 37.3%이고, 1대를 보유하고 있다는 응답이 높게 나타났고, 스마트폰을 「보유하고 있다」는 가구가 70.4%이고, 2대를 보유하고 있다는 응답이 높게 나타남

3. 사회

- 경상남도민이 지난 1년(2015.8.29.~2016.8.28.)동안 자원봉사활동에 참여한 비율은 15.1%로 나타났고, 평균 참여 횟수는 6.7회로 나타남 또한, 평균 시간은 4.0시간임
- 경상남도민이 지난 1년(2015.8.29.~2016.8.28.)동안 후원(기부)에 참여한 비율은 20.9%로 나타났고, 평균 참여 횟수는 8.6회로 나타남
- 경상남도민의 자부심은 「약간 자랑스럽다(51.7%)」, 소속감은 「다소 있다(47.6%)」로 나타남

<그림 3> 지역민으로서의 자부심 및 소속감



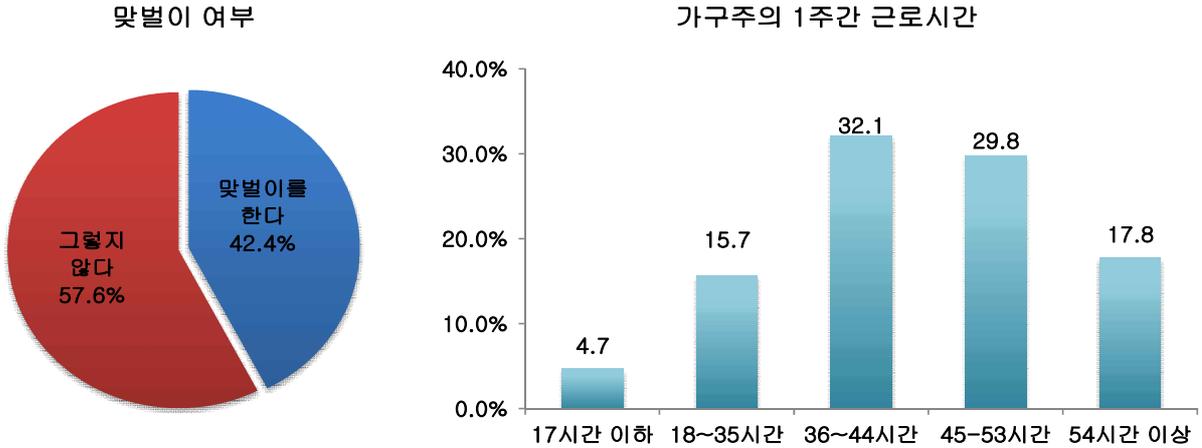
- 경상남도민의 지역에 대한 평균거주기간은 33.9년으로 나타났고, 향후 10년 이내 정주의사에 대해 「약간 그렇다(36.0%)」, 「매우 그렇다(34.7%)」, 「보통이다(20.6%)」 등의 순으로 나타남
- 경상남도민이 현재 살고 있는 지역사회에 대해 「비교적 살기 좋은 곳이다」는 응답이 58.4%로 나타났고, 일반인에 대해 「신뢰할 수 있다」는 응답은 21.3%로 나타남

4. 노동

- 경상남도민은 지역의 실업 정도에 대해 「약간 심각하다」는 응답이 45.4%로 나타남
- 경상남도민은 살고 있는 지역의 향후 고용상황 및 경제상황에 대해 「변동이 없을 것이다」는 응답이 각각 46.9%, 44.6%로 나타남

- 경상남도의 맞벌이 가구는 42.4%로 나타났고, 가구주의 1주간 근로시간은 「36~44시간」 이 32.1%로 가장 높게 나타남

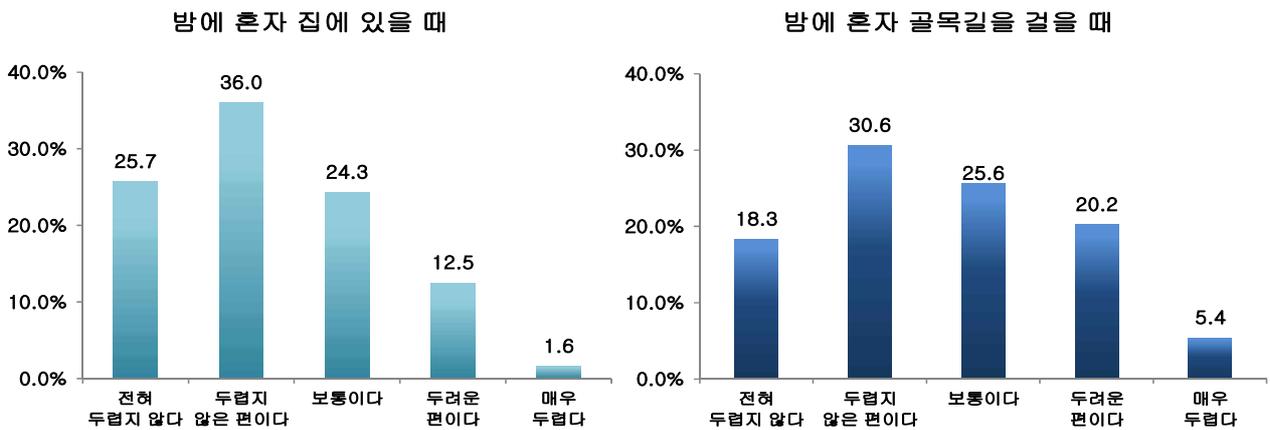
<그림 4> 맞벌이 가구 및 가구주의 근로시간



5. 안전

- 경상남도민은 평소 타인 및 자신의 준법실천정도에 대해 「비교적 잘 지킨다」 라고 각각 38.9%, 54.0%로 응답함
- 경상남도민이 생각하는 학교(학원) 폭력 해결의 최우선 추진분야는 「학교 정규교육 외에 인성교육을 강화」 라는 응답이 높게 나타남
- 경상남도민은 밤에 혼자 집에 있을 때 「두렵지 않은 편이다(36.0%)」, 밤에 혼자 동네 골목길을 걸을 때 「두렵지 않은 편이다(30.6%)」 라는 응답이 높게 나타남

<그림 5> 일상적 두려움



- 경상남도민은 전반적인 사회안전에 대해 「보통이다(52.6%)」, 「불안하다(27.1%)」, 「안전하다(20.2%)」 순으로 나타남

2016년 경상남도 사회조사

IV. 2016년 경상남도 사회조사 결과

1. 주거와 교통

2. 문화와 여가

3. 사회

4. 노동

5. 안전

1. 주거와 교통

1) 결혼 후 내 집 마련 시까지 이사 횟수

경상남도민의 결혼 후 「소유주택 있(었)다」는 응답은 83.3%이고,

평균 이사횟수는 3.1회로 나타남

○ 경상남도민의 결혼 후 「소유주택 있(었)다」는 응답이 83.3%로 나타남

- 1번 이사(19.8%)가 가장 높게 나타났고, 다음으로 이사 안함(18.6%), 2번 이사(17.1%) 등의 순으로 나타남
- 결혼 후, 내 집 마련 시까지 평균 이사횟수는 3.1회로, 시 지역(3.6회)이 군 지역(2.4회)보다 1.2회 높게 나타남

○ 시 지역은 결혼 후 「소유주택 있(었)다」는 응답이 79.3%로, 군 지역(90.3%)보다 11.0%p 낮게 나타남

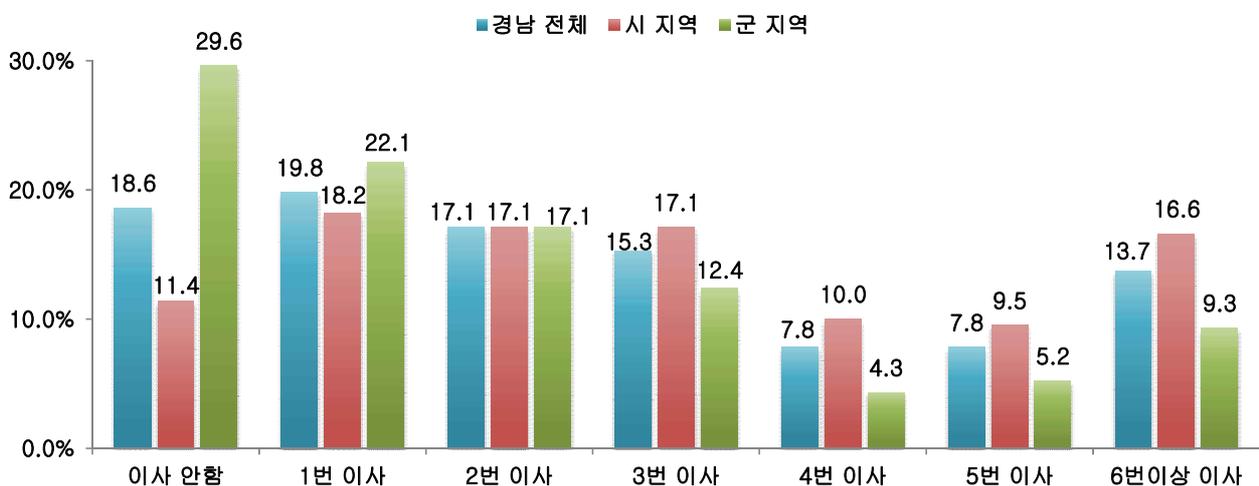
- 「이사 안함」이라는 응답은 시 지역(11.4%)이 군 지역(29.6%)보다 낮게 나타남

<표 1-1> 결혼 후 내 집 마련 시까지 이사 횟수

(단위: %)

		합계	결혼 안함	결혼함	소유 주택 없었다	소유 주택 있었다	이사 안함	1번 이사	2번 이사	3번 이사	4번 이사	5번 이사	6번 이상 이사	평균 이사 횟수
2016		100.0	7.0	93.0	16.7	83.3	18.6	19.8	17.1	15.3	7.8	7.8	13.7	3.1
지역별	시 지역	100.0	8.7	91.3	20.7	79.3	11.4	18.2	17.1	17.1	10.0	9.5	16.6	3.6
	군 지역	100.0	4.0	96.0	9.7	90.3	29.6	22.1	17.1	12.4	4.3	5.2	9.3	2.4
성별	남 자	100.0	7.5	92.5	16.2	83.8	16.6	19.5	18.1	16.2	8.1	7.9	13.6	3.1
	여 자	100.0	6.1	93.9	17.8	82.2	23.1	20.4	14.8	13.2	7.1	7.5	13.9	3.0
거주의 형태별	단독주택	100.0	7.0	93.0	13.7	86.3	28.3	21.6	15.3	11.8	5.4	5.8	11.9	2.6
	아파트	100.0	5.9	94.1	18.2	81.8	7.8	18.4	18.9	19.4	10.5	9.7	15.4	3.6
	연립주택	100.0	4.3	95.7	16.5	83.5	9.6	15.0	16.8	19.2	7.2	14.4	18.0	3.8
	다세대주택	100.0	16.6	83.4	37.4	62.6	6.8	9.3	23.6	14.9	14.3	12.4	18.6	4.0
	기타	100.0	25.0	75.0	35.7	64.3	5.6	18.5	25.9	16.7	7.4	5.6	20.4	3.7

<그림 1-1> 결혼 후 내 집 마련 시까지 이사 횟수



2) 주거점유형태별 가구분포

경상남도민이 현재 살고 있는 주거점유형태는 71.3%가 「자기 집」 이라고 응답함

- 주거점유형태별 가구분포는 경상남도민의 71.3%가 「자기 집」 이라고 응답함
 - 다음으로, 「보증금 있는 월세(15.3%)」, 「전세(7.4%)」, 「보증금 없는 월세(사글세)(1.7%)」, 「무상(4.3%)」의 순으로 나타남
- 시 지역의 「자기 집」이라는 응답이 64.9%로, 군 지역(83.0%)보다 18.1%p 낮게 나타남
 - 한편, 「보증금 있는 월세」라는 응답은 시 지역(19.7%)이 군 지역(7.1%)보다 12.6%p 높게 나타남

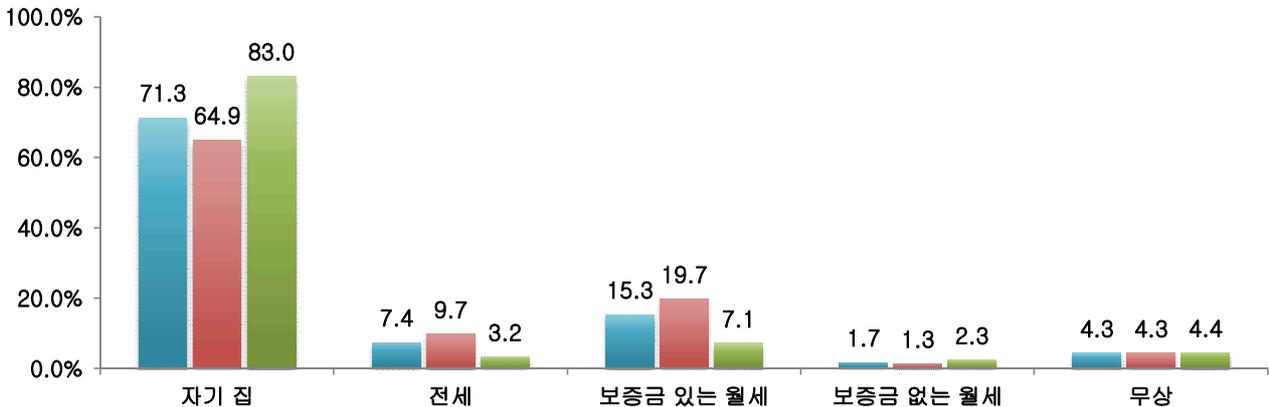
<표 1-2> 주거점유형태별 가구분포

(단위: %)

		합계	자기 집	전세	보증금 있는 월세	보증금 없는 월세 (사글세)	무상
2016		100.0	71.3	7.4	15.3	1.7	4.3
지역별	시 지역	100.0	64.9	9.7	19.7	1.3	4.3
	군 지역	100.0	83.0	3.2	7.1	2.3	4.4
성별	남 자	100.0	72.1	8.1	14.0	1.4	4.4
	여 자	100.0	69.7	5.9	18.1	2.2	4.1
거처의 형태별	단독주택	100.0	75.4	4.2	13.6	2.6	4.3
	아파트	100.0	70.2	11.1	15.0	0.3	3.4
	연립주택	100.0	77.0	10.5	6.7	1.0	4.8
	다세대주택	100.0	39.0	9.4	41.2	4.5	5.8
	기타	100.0	30.4	5.4	31.3	4.5	28.6

<그림 1-2> 주거점유형태별 가구분포

■경남 전체 ■시 지역 ■군 지역



3) 주택 및 주거환경에 대한 만족도

3-1) 주택 및 주거환경에 대한 만족도(전반적인 만족도)

주택 및 주거환경에 대한 전반적인 만족도는 「만족(50.0%)」, 「보통(42.6%)」, 「불만족(7.4%)」으로 나타남

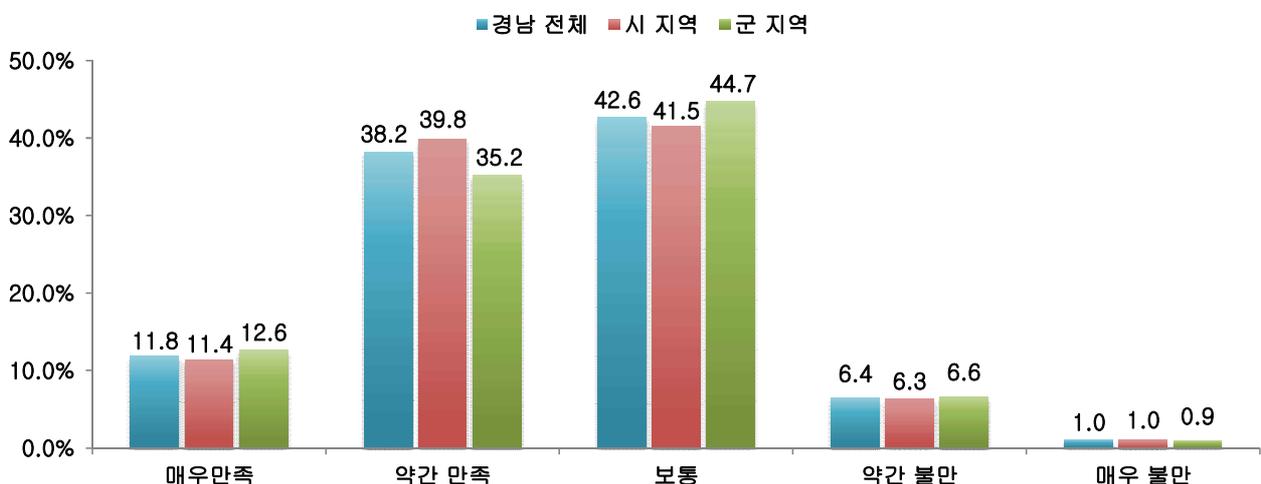
- 경상남도민이 살고 있는 주택 및 주거환경에 대한 전반적인 만족도는 「만족」이 50.0%로 가장 높게 나타났고, 「보통(42.6%)」, 「불만족(7.4%)」 순으로 나타남
- 시 지역의 전반적인 만족도는 51.2%로, 군 지역(47.8%)보다 3.4%p 높게 나타남
- 전반적인 만족도에 대해 성별로 살펴보면, 남자(51.1%)가 여자(47.5%)보다 3.6%p 높게 나타남

<표 1-3-1> 주택 및 주거환경에 대한 만족도(전반적인 만족도)

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	50.0	11.8	38.2	42.6	7.4	6.4	1.0
지역별	시 지역	100.0	51.2	11.4	39.8	41.5	7.3	6.3	1.0
	군 지역	100.0	47.8	12.6	35.2	44.7	7.6	6.6	0.9
성별	남 자	100.0	51.1	12.0	39.0	42.2	6.8	5.9	0.8
	여 자	100.0	47.5	11.2	36.3	43.6	8.8	7.5	1.3
주택가격대	100만원 미만	100.0	46.4	10.8	35.6	44.3	9.2	7.7	1.5
	100~200 미만	100.0	45.6	9.8	35.9	45.6	8.7	7.9	0.8
	200~300 미만	100.0	48.8	10.3	38.5	44.2	7.1	6.3	0.8
	300~400 미만	100.0	54.5	11.4	43.1	41.1	4.4	3.8	0.6
	400~500 미만	100.0	57.7	14.6	43.1	37.1	5.3	4.2	1.1
	500~600 미만	100.0	62.4	19.3	43.1	33.8	3.8	3.1	0.7
	600~700 미만	100.0	63.2	23.7	39.5	34.2	2.6	2.6	0.0
700만원 이상	100.0	68.5	26.9	41.7	26.9	4.6	4.6	0.0	

<그림 1-3-1> 주택 및 주거환경에 대한 만족도(전반적인 만족도)



3-2) 주택 및 주거환경에 대한 만족도(주택 규모)

주택 및 주거환경 중 주택 규모(면적, 방 수 등)에 대한 만족도는 「만족(54.6%)」, 「보통(31.7%)」, 「불만족(13.6%)」으로 나타남

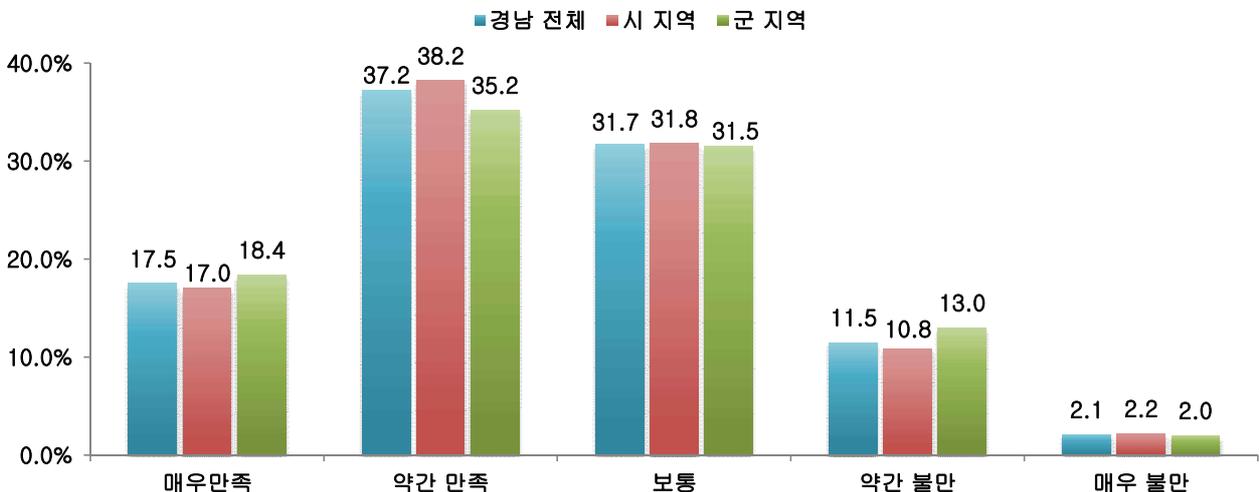
- 경상남도민이 살고 있는 주택 및 주거환경 중 주택 규모(면적, 방 수 등)에 대한 만족도는 「만족」이 54.6%로 가장 높게 나타났고, 「보통(31.7%)」, 「불만족(13.6%)」순으로 나타남
- 시 지역의 만족도는 55.2%로, 군 지역(53.6%)보다 1.6%p 높게 나타남
- 만족도에 대해 성별로 살펴보면, 남자(55.8%)가 여자(52.1%)보다 3.7%p 높게 나타남
- 거처의 종류별로 살펴보면, 아파트가 60.1%로, 「만족」이 가장 높게 나타남

<표 1-3-2> 주택 및 주거환경에 대한 만족도(주택 규모)

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	54.6	17.5	37.2	31.7	13.6	11.5	2.1
지역별	시 지역	100.0	55.2	17.0	38.2	31.8	12.9	10.8	2.2
	군 지역	100.0	53.6	18.4	35.2	31.5	14.9	13.0	2.0
성별	남 자	100.0	55.8	18.0	37.8	31.0	13.2	10.9	2.2
	여 자	100.0	52.1	16.4	35.7	33.3	14.6	12.9	1.8
거처의 종류별	단독주택	100.0	52.0	15.3	36.7	32.1	15.9	13.7	2.1
	아파트	100.0	60.1	20.9	39.2	30.2	9.7	8.1	1.6
	연립주택	100.0	56.5	21.1	35.4	32.5	11.0	9.6	1.4
	다세대주택	100.0	37.7	8.8	28.9	39.0	23.4	18.5	4.9
	기타	100.0	31.3	12.5	18.8	40.2	28.6	17.9	10.7

<그림 1-3-2> 주택 및 주거환경에 대한 만족도(주택 규모)



3-3) 주택 및 주거환경에 대한 만족도(일조, 통풍)

주택 및 주거환경 중 일조, 통풍에 대한 만족도는 「만족(58.7%)」, 「보통(28.7%)」, 「불만족(12.6%)」으로 나타남

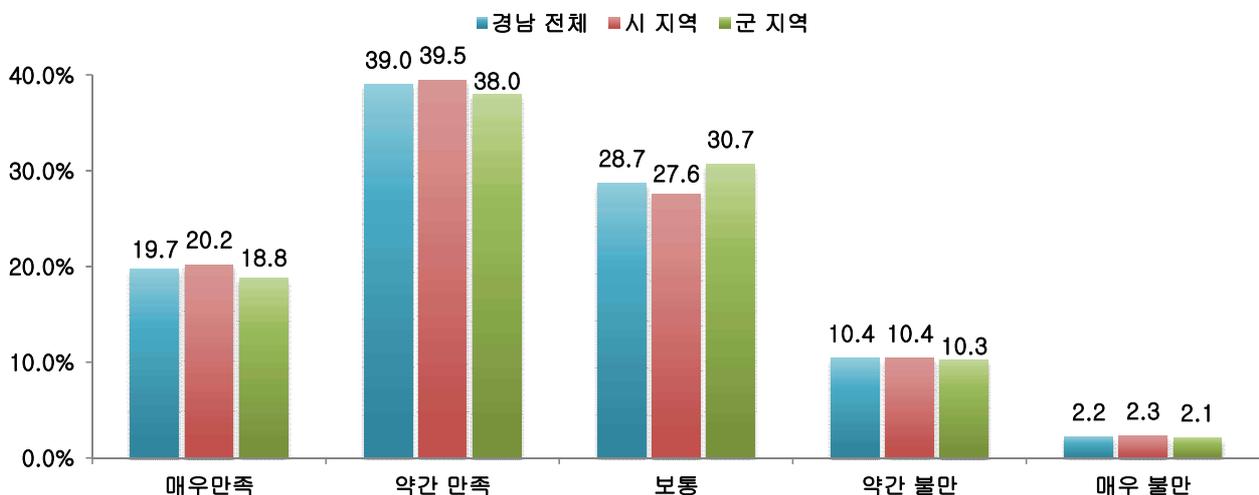
- 경상남도민이 살고 있는 주택 및 주거환경 중 일조, 통풍에 대한 만족도는 「만족」이 58.7%로 가장 높게 나타났고, 「보통(28.7%)」, 「불만족(12.6%)」 순으로 나타남
- 시 지역의 만족도는 59.8%로, 군 지역(56.9%)보다 2.9%p 높게 나타남
- 만족도에 대해 성별로 살펴보면, 남자(59.4%)가 여자(57.2%)보다 2.2%p 높게 나타남
- 거처의 종류별로 살펴보면, 아파트가 66.2%로, 「만족」이 가장 높게 나타남

<표 1-3-3> 주택 및 주거환경에 대한 만족도(일조, 통풍)

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	58.7	19.7	39.0	28.7	12.6	10.4	2.2
지역별	시 지역	100.0	59.8	20.2	39.5	27.6	12.6	10.4	2.3
	군 지역	100.0	56.9	18.8	38.0	30.7	12.4	10.3	2.1
성별	남 자	100.0	59.4	20.6	38.9	28.5	12.1	10.1	2.1
	여 자	100.0	57.2	17.9	39.3	29.3	13.6	11.0	2.5
거처의 종류별	단독주택	100.0	54.5	16.3	38.2	30.7	14.8	12.4	2.4
	아파트	100.0	66.2	24.8	41.3	25.5	8.3	6.9	1.5
	연립주택	100.0	59.3	21.1	38.3	27.8	12.9	11.5	1.4
	다세대주택	100.0	41.9	10.7	31.2	34.7	23.4	18.5	4.9
	기타	100.0	36.6	14.3	22.3	37.5	25.9	16.1	9.8

<그림 1-3-3> 주택 및 주거환경에 대한 만족도(일조, 통풍)



3-4) 주택 및 주거환경에 대한 만족도(부대시설)

주택 및 주거환경 중 부대시설에 대한 만족도는 「만족(52.6%)」, 「보통(32.6%)」, 「불만족(14.9%)」으로 나타남

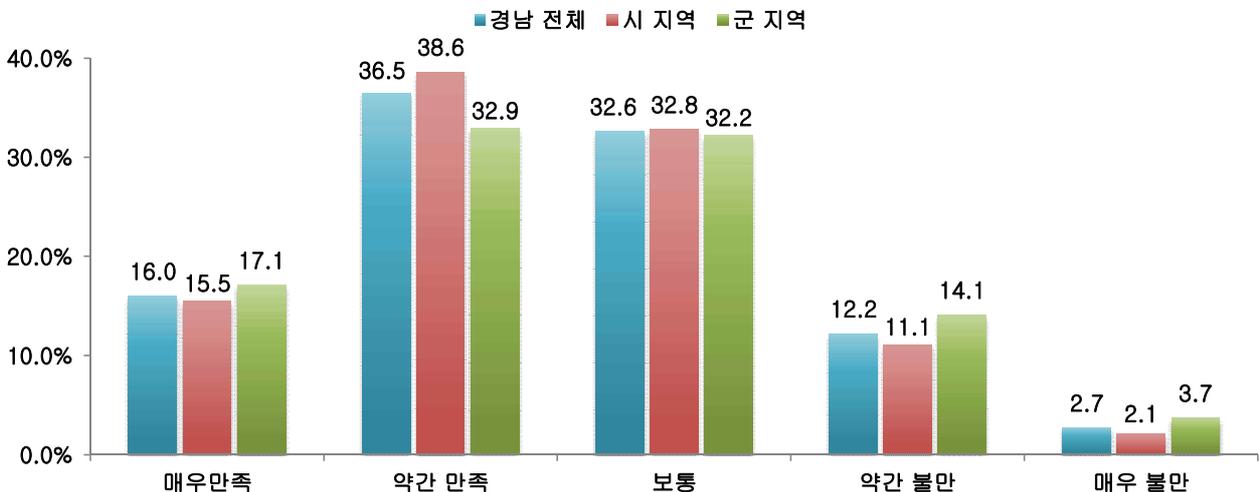
- 경상남도민이 살고 있는 주택 및 주거환경 중 부대시설에 대한 만족도는 「만족」이 52.6%로 가장 높게 나타났고, 「보통(32.6%)」, 「불만족(14.9%)」 순으로 나타남
- 시 지역의 만족도는 54.0%로, 군 지역(49.9%)보다 4.1%p 높게 나타남
- 만족도에 대해 성별로 살펴보면, 남자(53.9%)가 여자(49.5%)보다 4.4%p 높게 나타남
- 거처의 종류별로 살펴보면, 아파트가 59.2%로, 「만족」이 가장 높게 나타남

<표 1-3-4> 주택 및 주거환경에 대한 만족도(부대시설)

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	52.6	16.0	36.5	32.6	14.9	12.2	2.7
지역별	시 지역	100.0	54.0	15.5	38.6	32.8	13.2	11.1	2.1
	군 지역	100.0	49.9	17.1	32.9	32.2	17.9	14.1	3.7
성별	남 자	100.0	53.9	16.5	37.4	32.4	13.6	11.4	2.3
	여 자	100.0	49.5	14.9	34.6	32.9	17.6	14.0	3.6
거처의 종류별	단독주택	100.0	48.7	14.1	34.6	32.8	18.5	15.0	3.5
	아파트	100.0	59.2	19.0	40.2	31.0	9.8	8.2	1.5
	연립주택	100.0	50.7	19.6	31.1	34.0	15.3	12.9	2.4
	다세대주택	100.0	38.6	8.1	30.5	43.2	18.2	15.6	2.6
	기타	100.0	35.7	12.5	23.2	40.2	24.1	17.9	6.3

<그림 1-3-4> 주택 및 주거환경에 대한 만족도(부대시설)



3-5) 주택 및 주거환경에 대한 만족도(난방시설)

주택 및 주거환경 중 난방시설에 대한 만족도는 「만족(56.5%)」, 「보통(31.7%)」, 「불만족(11.8%)」으로 나타남

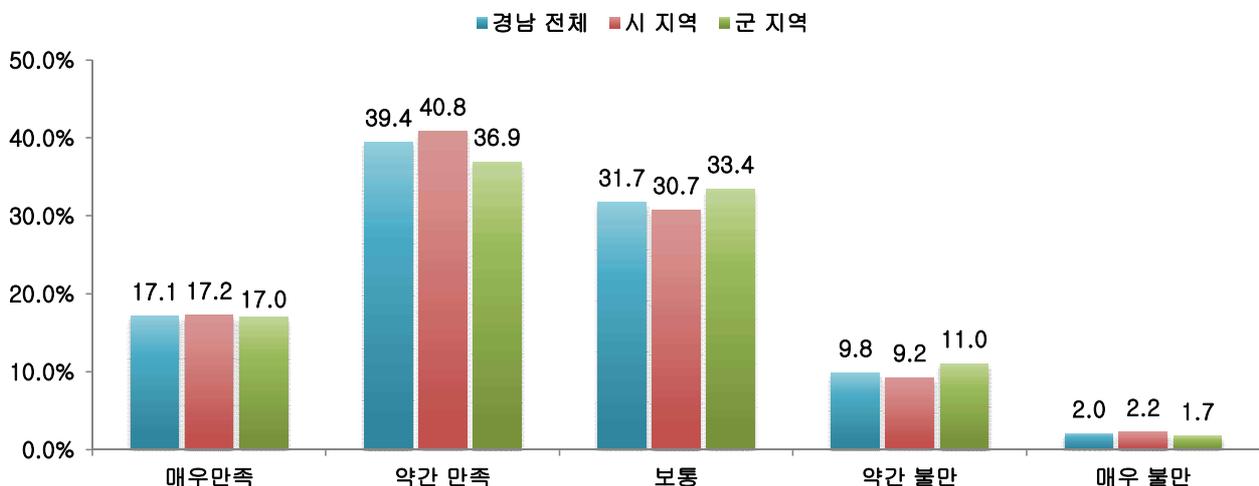
- 경상남도민이 살고 있는 주택 및 주거환경 중 난방시설에 대한 만족도는 「만족」이 56.5%로 가장 높게 나타났고, 「보통(31.7%)」, 「불만족(11.8%)」 순으로 나타남
- 시 지역의 만족도는 58.0%로, 군 지역(53.9%)보다 4.1%p 높게 나타남
- 만족도에 대해 성별로 살펴보면, 남자(57.6%)가 여자(54.2%)보다 3.4%p 높게 나타남
- 거처의 종류별로 살펴보면, 아파트가 64.7%로, 「만족」이 가장 높게 나타남

<표 1-3-5> 주택 및 주거환경에 대한 만족도(난방시설)

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	56.5	17.1	39.4	31.7	11.8	9.8	2.0
지역별	시 지역	100.0	58.0	17.2	40.8	30.7	11.4	9.2	2.2
	군 지역	100.0	53.9	17.0	36.9	33.4	12.7	11.0	1.7
성별	남 자	100.0	57.6	18.0	39.5	31.7	10.8	8.9	1.8
	여 자	100.0	54.2	15.1	39.1	31.7	14.1	11.8	2.4
거처의 종류별	단독주택	100.0	51.8	14.3	37.5	33.0	15.2	12.9	2.3
	아파트	100.0	64.7	21.5	43.2	28.4	6.9	5.4	1.6
	연립주택	100.0	50.2	16.7	33.5	37.3	12.4	11.0	1.4
	다세대주택	100.0	40.9	9.7	31.2	42.5	16.6	14.3	2.3
	기타	100.0	41.1	13.4	27.7	40.2	18.8	14.3	4.5

<그림 1-3-5> 주택 및 주거환경에 대한 만족도(난방시설)



3-6) 주택 및 주거환경에 대한 만족도(상하수도 시설)

주택 및 주거환경 중 상하수도 시설에 대한 만족도는 「만족(63.6%)」, 「보통(29.3%)」, 「불만족(7.1%)」으로 나타남

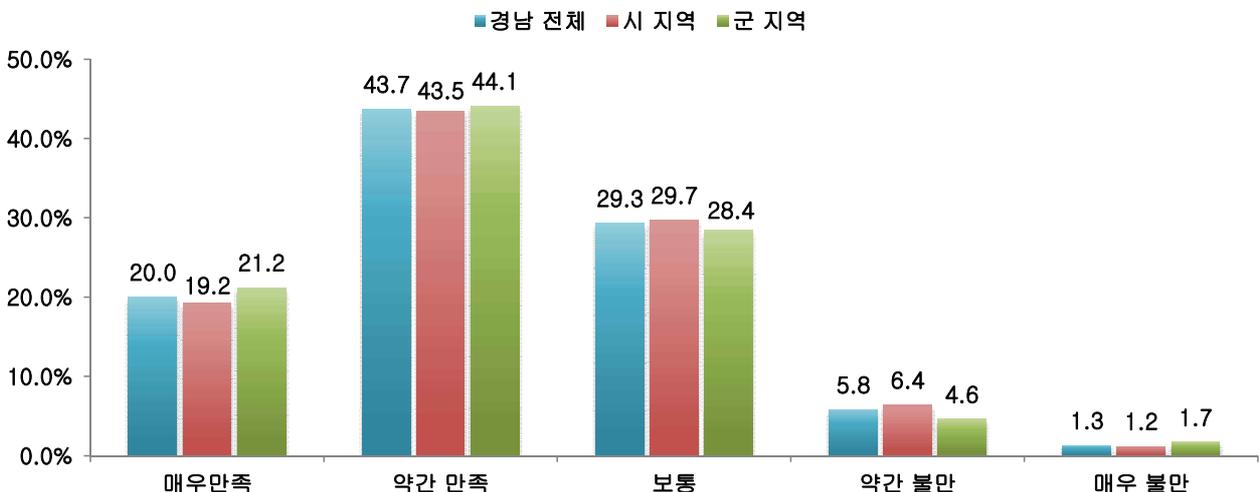
- 경상남도민이 살고 있는 주택 및 주거환경 중 상하수도 시설에 대한 만족도는 「만족」이 63.6%로 가장 높게 나타났고, 「보통(29.3%)」, 「불만족(7.1%)」 순으로 나타남
- 시 지역의 만족도는 62.7%로, 군 지역(65.3%)보다 2.6%p 낮게 나타남
- 만족도에 대해 성별로 살펴보면, 남자(63.3%)가 여자(64.4%)보다 1.1%p 낮게 나타남
- 거처의 종류별로 살펴보면, 아파트가 66.7%로, 「만족」이 가장 높게 나타남

<표 1-3-6> 주택 및 주거환경에 대한 만족도(상하수도 시설)

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	63.6	20.0	43.7	29.3	7.1	5.8	1.3
지역별	시 지역	100.0	62.7	19.2	43.5	29.7	7.6	6.4	1.2
	군 지역	100.0	65.3	21.2	44.1	28.4	6.3	4.6	1.7
성별	남 자	100.0	63.3	20.0	43.2	30.0	6.8	5.5	1.3
	여 자	100.0	64.4	19.8	44.6	27.7	7.9	6.4	1.5
거처의 유형별	단독주택	100.0	63.3	18.5	44.7	29.0	7.7	6.2	1.5
	아파트	100.0	66.7	22.8	43.9	27.9	5.4	4.5	0.9
	연립주택	100.0	55.0	21.5	33.5	35.9	9.1	6.2	2.9
	다세대주택	100.0	46.4	9.4	37.0	39.9	13.6	12.0	1.6
	기타	100.0	46.4	12.5	33.9	37.5	16.1	11.6	4.5

<그림 1-3-6> 주택 및 주거환경에 대한 만족도(상하수도 시설)



3-7) 주택 및 주거환경에 대한 만족도(시장이용)

주택 및 주거환경 중 시장이용에 대한 만족도는 「만족(39.2%)」, 「보통(32.8%)」, 「불만족(28.0%)」으로 나타남

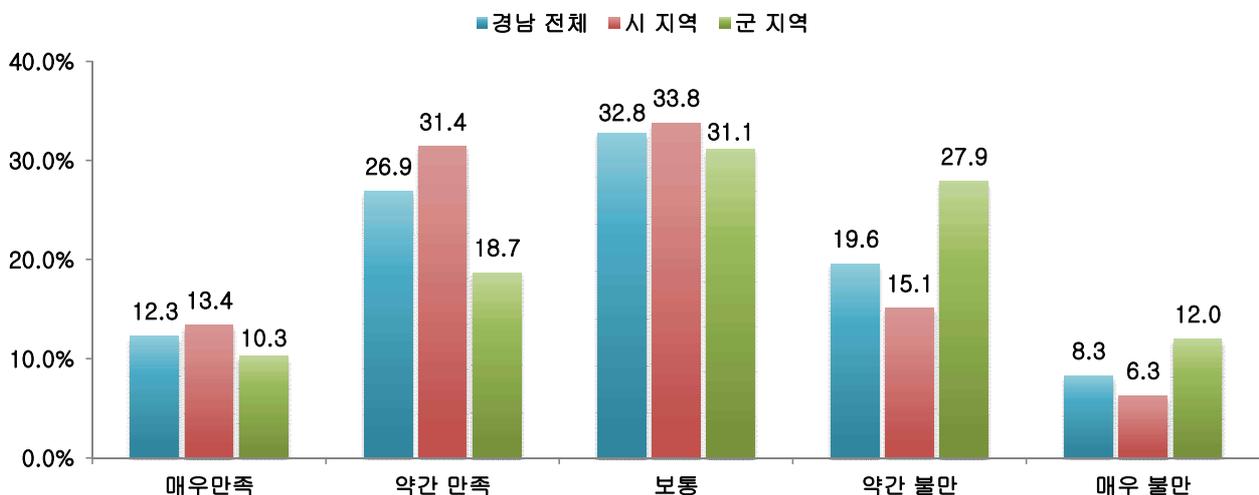
- 경상남도민이 살고 있는 주택 및 주거환경 중 시장이용에 대한 만족도는 「만족」이 39.2%로 가장 높게 나타났고, 「보통(32.8%)」, 「불만족(28.0%)」 순으로 나타남
- 시 지역의 만족도는 44.8%로, 군 지역(29.0%)보다 15.8%p 높게 나타남
- 만족도에 대해 성별로 살펴보면, 남자(40.8%)가 여자(35.8%)보다 5.0%p 높게 나타남
- 거처의 종류별로 살펴보면, 연립주택이 52.6%로, 「만족」이 가장 높게 나타남

<표 1-3-7> 주택 및 주거환경에 대한 만족도(시장이용)

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	39.2	12.3	26.9	32.8	28.0	19.6	8.3
지역별	시 지역	100.0	44.8	13.4	31.4	33.8	21.5	15.1	6.3
	군 지역	100.0	29.0	10.3	18.7	31.1	39.9	27.9	12.0
성별	남 자	100.0	40.8	12.8	28.0	34.2	25.1	17.8	7.2
	여 자	100.0	35.8	11.4	24.4	29.8	34.4	23.6	10.8
거처의 종류별	단독주택	100.0	30.6	9.6	21.0	31.6	37.8	25.6	12.3
	아파트	100.0	49.0	15.4	33.6	33.8	17.2	13.1	4.1
	연립주택	100.0	52.6	21.5	31.1	30.1	17.2	12.4	4.8
	다세대주택	100.0	40.6	8.4	32.1	37.7	21.8	16.6	5.2
	기타	100.0	35.7	15.2	20.5	41.1	23.2	18.8	4.5

<그림 1-3-7> 주택 및 주거환경에 대한 만족도(시장이용)



3-8) 주택 및 주거환경에 대한 만족도(직장 출퇴근 또는 자녀통학)

주택 및 주거환경 중 직장 출퇴근 또는 자녀통학에 대한 만족도는 「만족(43.0%)」, 「보통(41.1%)」, 「불만족(15.9%)」으로 나타남

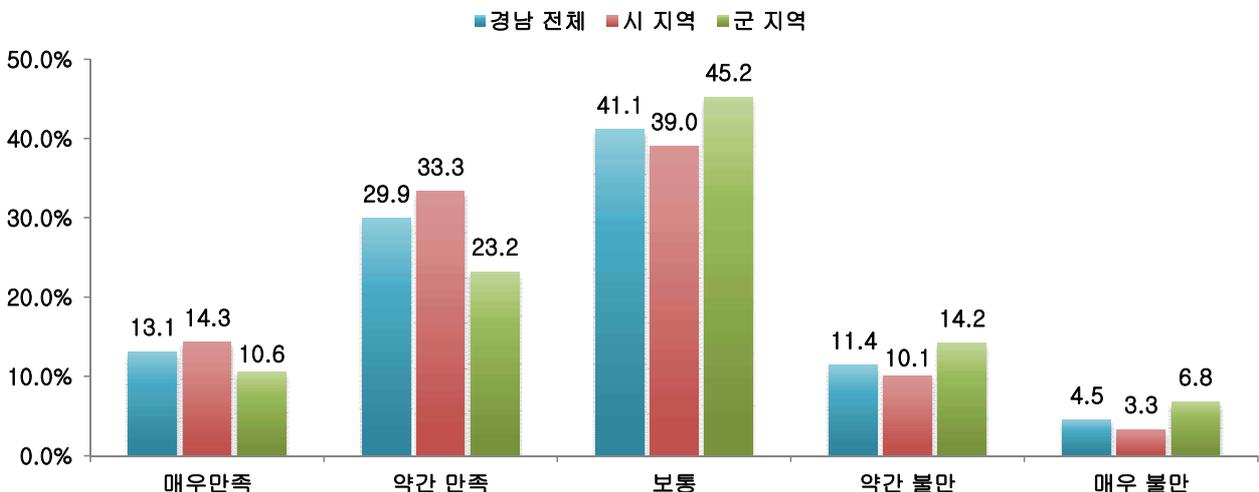
- 경상남도민이 살고 있는 주택 및 주거환경 중 직장 출퇴근 또는 자녀통학에 대한 만족도는 「만족」이 43.0%로 가장 높게 나타났고, 「보통(41.1%)」, 「불만족(15.9%)」 순으로 나타남
- 시 지역의 만족도는 47.6%로, 군 지역(33.8%)보다 13.8%p 높게 나타남
- 만족도에 대해 성별로 살펴보면, 남자(45.2%)가 여자(37.8%)보다 7.4%p 높게 나타남
- 거처의 종류별로 살펴보면, 아파트가 55.5%로, 「만족」이 가장 높게 나타남

<표 1-3-8> 주택 및 주거환경에 대한 만족도(직장 출퇴근 또는 자녀통학)

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	43.0	13.1	29.9	41.1	15.9	11.4	4.5
지역별	시 지역	100.0	47.6	14.3	33.3	39.0	13.4	10.1	3.3
	군 지역	100.0	33.8	10.6	23.2	45.2	21.0	14.2	6.8
성별	남 자	100.0	45.2	14.0	31.3	40.3	14.5	10.6	3.9
	여 자	100.0	37.8	11.0	26.7	42.9	19.3	13.5	5.8
거처의 유형별	단독주택	100.0	32.0	8.3	23.7	46.8	21.3	14.8	6.5
	아파트	100.0	55.5	18.4	37.0	34.3	10.2	7.7	2.5
	연립주택	100.0	55.4	20.6	34.8	33.8	10.8	9.8	1.0
	다세대주택	100.0	39.5	8.5	31.0	45.1	15.4	12.1	3.3
	기타	100.0	46.4	20.0	26.4	44.5	9.1	5.5	3.6

<그림 1-3-8> 주택 및 주거환경에 대한 만족도(직장 출퇴근 또는 자녀통학)



3-9) 주택 및 주거환경에 대한 만족도(안전성)

주택 및 주거환경 중 안정성(범죄발생 등)에 대한 만족도는 「만족(50.0%)」, 「보통(40.6%)」, 「불만족(9.4%)」으로 나타남

○ 경상남도민이 살고 있는 주택 및 주거환경 중 안전성(범죄발생 등)에 대한 만족도는 「만족」이 50.0%로 가장 높게 나타났고, 「보통(40.6%)」, 「불만족(9.4%)」순으로 나타남

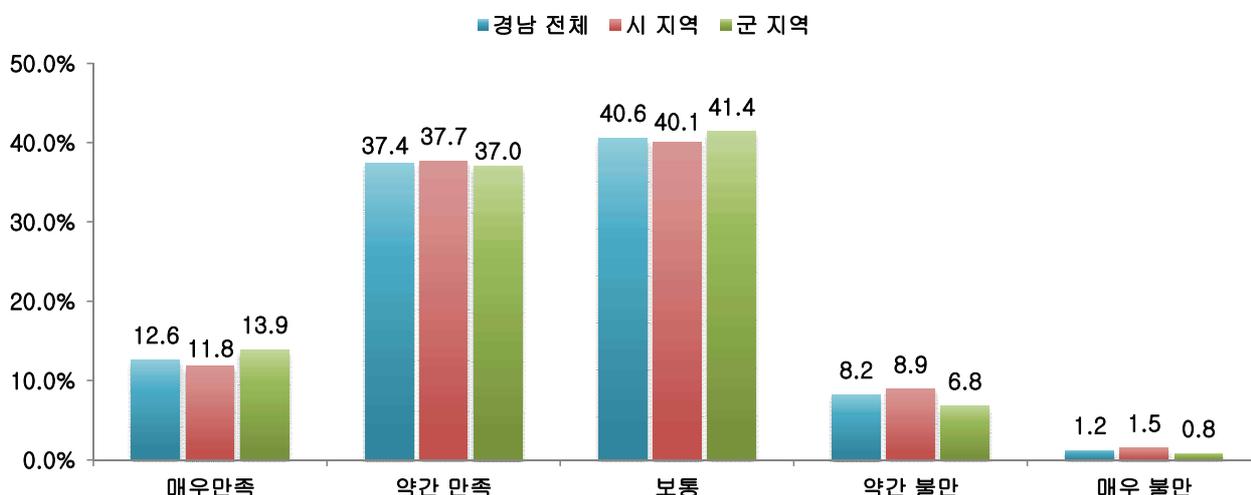
- 시 지역의 만족도는 49.5%로, 군 지역(51.0%)보다 1.5%p 낮게 나타남
- 만족도에 대해 성별로 살펴보면, 남자(50.7%)가 여자(48.4%)보다 2.3%p 높게 나타남
- 거처의 종류별로 살펴보면, 아파트가 57.2%로, 「만족」이 가장 높게 나타남

<표 1-3-9> 주택 및 주거환경에 대한 만족도(안전성)

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	50.0	12.6	37.4	40.6	9.4	8.2	1.2
지역별	시 지역	100.0	49.5	11.8	37.7	40.1	10.4	8.9	1.5
	군 지역	100.0	51.0	13.9	37.0	41.4	7.6	6.8	0.8
성별	남 자	100.0	50.7	13.0	37.7	40.6	8.6	7.6	1.0
	여 자	100.0	48.4	11.6	36.9	40.4	11.1	9.5	1.7
거처의 종류별	단독주택	100.0	45.7	10.6	35.2	43.6	10.7	9.4	1.3
	아파트	100.0	57.2	15.3	41.9	36.3	6.5	5.6	0.9
	연립주택	100.0	54.1	16.7	37.3	38.3	7.7	5.7	1.9
	다세대주택	100.0	33.8	7.5	26.3	47.7	18.5	15.9	2.6
	기타	100.0	31.3	12.5	18.8	41.1	27.7	25.0	2.7

<그림 1-3-9> 주택 및 주거환경에 대한 만족도(안전성)



4) 통근통학 교통수단 및 통근 통학시간

4-1) 통근통학 교통수단

경상남도민 중 「통근통학을 한다(64.1%)」, 가장 많이 이용하는 교통수단은 「승용차(48.1%)」

○ 경상남도민 중 「통근통학을 한다」가 64.1%로 나타남

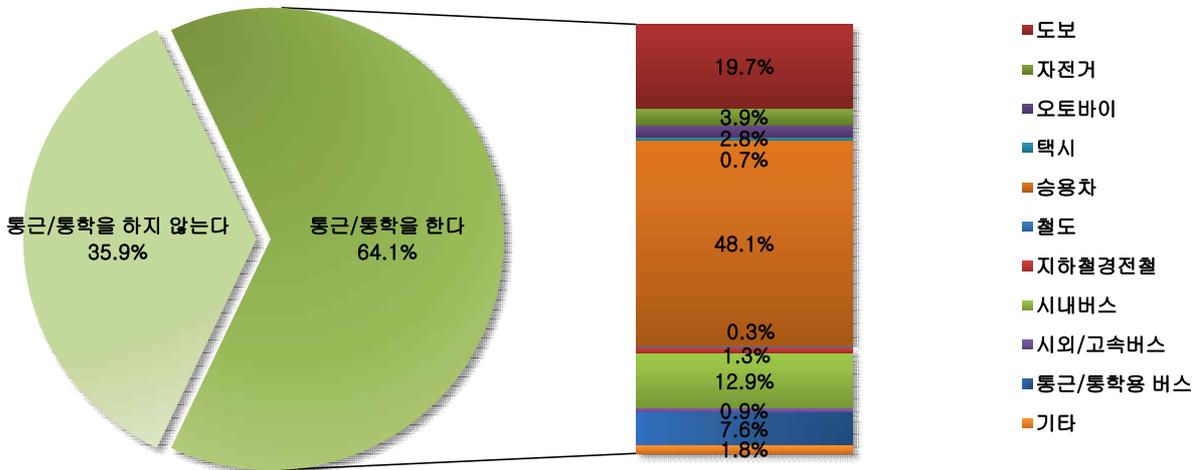
- 가장 많이 이용하는 교통수단은 「승용차(48.1%)」, 「도보(19.7%)」, 「시내버스(12.9%)」 등의 순으로 높게 나타남
- 시 지역의 「통근통학을 한다」는 64.6%로, 군 지역(61.6%)보다 3.0%p 높게 나타남
- 성별로 살펴보면, 「통근통학을 한다」는 남자(78.9%)가 여자(49.2%)보다 29.7%p 높게 나타남
- 가장 많이 이용하는 교통수단으로 「승용차」라고 응답한 대졸이 68.7%로 가장 많고, 초졸이 18.2%로 가장 적게 나타남

<표 1-4-1> 통근 통학 교통수단

(단위: %)

		합계	통근/통학을 하지 않는다	통근/통학을 한다	도보	자전거	오토 바이	택시	승용차	철도	지하철/경 전철	시내 버스	시외/ 고속 버스	통근/ 통학용 버스	기타
2016		100.0	35.9	64.1	19.7	3.9	2.8	0.7	48.1	0.3	1.3	12.9	0.9	7.6	1.8
지역 별	시 지역	100.0	35.4	64.6	18.1	3.8	2.1	0.8	48.6	0.3	1.5	14.7	1.0	8.3	0.7
	군 지역	100.0	38.4	61.6	29.2	4.9	6.5	0.2	44.7	0.0	-	2.3	0.5	3.5	8.2
성 별	남 자	100.0	21.1	78.9	15.2	4.8	3.7	0.4	55.1	0.2	1.0	8.6	0.8	8.3	2.1
	여 자	100.0	50.8	49.2	27.1	2.5	1.3	1.3	36.8	0.4	1.8	19.8	1.2	6.5	1.4
학 력	초 졸	100.0	61.7	38.3	48.3	7.7	7.0	0.2	18.2	-	0.4	8.1	0.3	3.4	6.3
	중 졸	100.0	33.5	66.5	31.1	3.9	2.8	0.5	24.5	0.2	1.1	23.5	1.1	8.8	2.5
	고 졸	100.0	32.3	67.7	16.1	4.6	2.8	0.8	46.5	0.3	2.0	14.5	1.2	9.5	1.5
	대 졸	100.0	27.5	72.5	10.8	2.2	1.4	0.8	68.7	0.3	0.9	7.7	0.6	6.0	0.6

<그림 1-4-1> 통근 통학 교통수단



4-2) 통근통학 교통수단별 통근통학시간

경남도민의 「평균 통근통학시간」은 23.5분으로 나타남

○ 경상남도민의 「평균 통근통학시간」은 23.5분으로 나타남

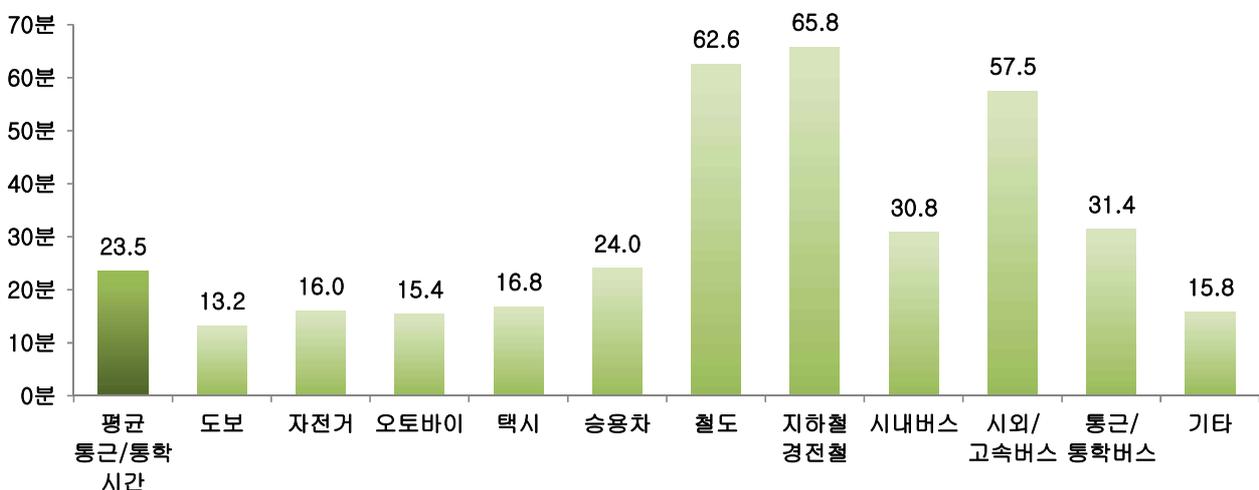
- 교통수단별 통근통학시간은 「도보」 13.2분, 「승용차」 24.0분, 「시내버스」 30.8분으로 나타남
- 시 지역의 「평균 통근통학시간」은 24.9분으로, 군 지역(15.5분)보다 9.4분 많이 나타남
- 성별로 살펴보면, 「평균 통근통학시간」은 남자(24.5분)가 여자(21.9분)보다 2.6분 많이 나타남

<표 1-4-2> 교통수단별 통근통학시간

(단위: 분)

		평균 통근/통학 시간	도보	자전거	오토 바이	택시	승용차	철도	지하철 경전철	시내 버스	시외/ 고속 버스	통근/ 통학용 버스	기타
2016		23.5	13.2	16.0	15.4	16.8	24.0	62.6	65.8	30.8	57.5	31.4	15.8
지역 별	시 지역	24.9	13.6	16.9	17.6	16.9	24.9	63.6	65.8	30.9	58.1	32.1	21.7
	군 지역	15.5	11.9	11.9	11.3	13.6	17.9	15.0	-	27.6	50.4	21.8	12.8
성 별	남 자	24.5	13.0	16.4	14.6	20.2	25.3	76.3	69.0	34.1	57.6	32.2	17.0
	여 자	21.9	13.4	14.5	19.1	15.3	20.9	54.5	63.0	28.5	57.3	29.5	12.9
학 년 단 위	초 졸	15.6	12.6	12.5	11.2	7.4	17.5	-	38.2	25.6	50.2	36.8	14.0
	중 졸	21.1	13.3	15.1	10.9	24.7	21.9	41.8	55.8	26.6	53.1	30.1	16.5
	고 졸	25.3	13.6	17.3	16.6	16.4	24.2	66.9	72.5	33.7	57.5	31.4	16.8
	대 졸	24.6	13.3	16.9	22.3	15.8	24.6	63.9	56.5	31.5	61.8	31.2	16.7

<그림 1-4-2> 교통수단별 통근통학시간



5) 보행환경 만족도

5-1) 주거지역 보행환경 만족도

경상남도민의 주거지역 보행환경 만족정도는 「만족」 42.0% 응답함

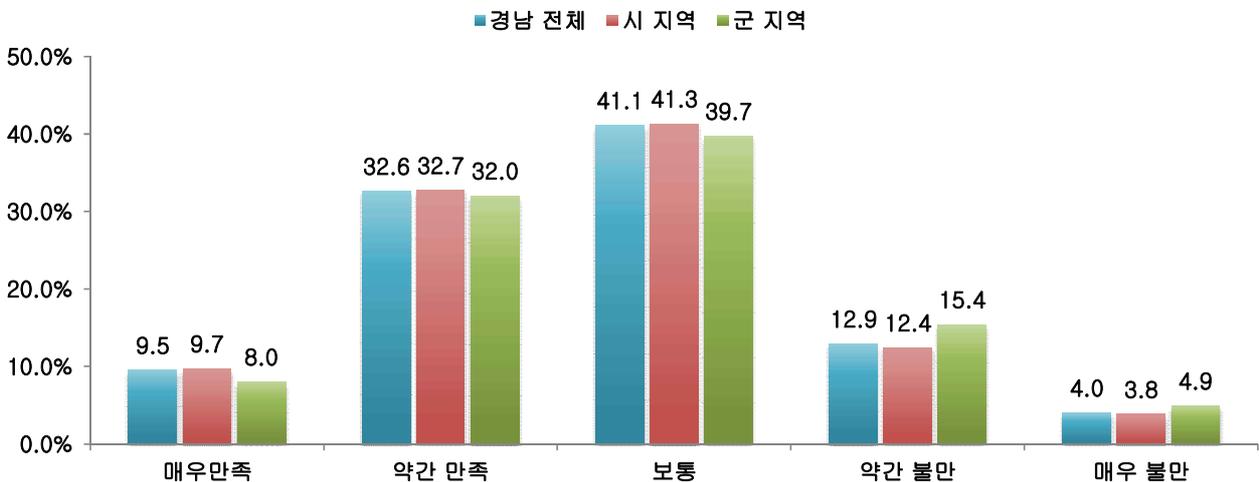
- 경상남도민의 주거지역 보행환경 만족정도는 42.0%가 「만족」 이라고 응답하였고, 「불만족」이라는 응답은 16.9%로 나타남
- 시 지역의 「만족」이라는 응답은 42.4%로, 군 지역(40.0%)보다 2.4%p 높게 나타났고, 「불만족」이라는 응답은 시 지역(16.3%)이 군 지역(20.3%)보다 4.0%p 낮게 나타남
- 연령대별로 「만족」이라는 응답 비율은 40대(44.6%)가 가장 높고, 20대(38.2%)가 가장 낮게 나타남

<표 1-5-1> 주거지역 보행환경 만족도

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	42.0	9.5	32.6	41.1	16.9	12.9	4.0
지역	시 지역	100.0	42.4	9.7	32.7	41.3	16.3	12.4	3.8
	군 지역	100.0	40.0	8.0	32.0	39.7	20.3	15.4	4.9
성	남 자	100.0	42.2	9.4	32.8	42.4	15.4	11.7	3.7
	여 자	100.0	41.9	9.5	32.4	39.8	18.4	14.1	4.3
연령	15~19세	100.0	44.1	11.1	32.9	42.8	13.1	10.7	2.5
	20~29세	100.0	38.2	9.2	29.0	44.5	17.3	13.1	4.2
	30~39세	100.0	39.8	8.9	30.8	40.8	19.5	14.7	4.8
	40~49세	100.0	44.6	11.3	33.3	40.5	14.9	11.3	3.6
	50~59세	100.0	42.8	9.3	33.5	41.9	15.3	11.9	3.4
	60세 이상	100.0	42.4	8.1	34.3	38.5	19.0	14.4	4.6
	65세 이상	100.0	42.4	8.1	34.3	37.8	19.8	14.8	5.0

<그림 1-5-1> 주거지역 보행환경 만족도



5-2) 시내(읍내)지역 보행환경 만족도

경상남도민의 시내(읍내)지역 보행환경 만족도는 「만족」 36.4% 응답함

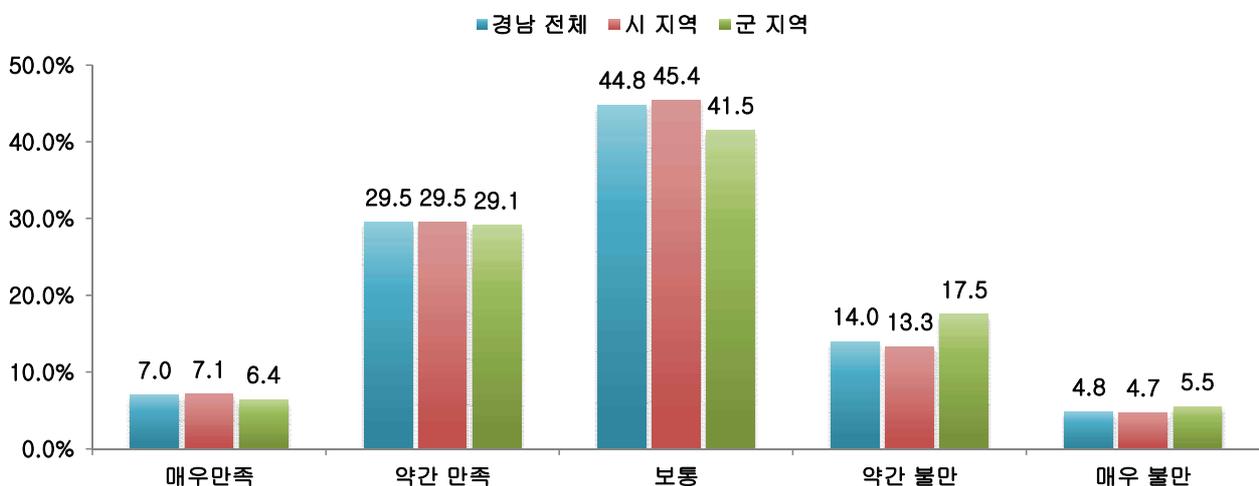
- 경상남도민의 시내(읍내)지역 보행환경 만족정도는 36.4%가 「만족」 이라고 응답하였고, 「불만족」 이라는 응답은 18.8%로 나타남
 - 시 지역의 「만족」 이라는 응답은 36.6%로, 군 지역(35.5%)보다 1.1%p 높게 나타났고, 「불만족」 이라는 응답은 시 지역(18.0%)이 군 지역(23.0%)보다 5.0%p 낮게 나타남
- 연령대별로 「만족」 이라는 응답 비율은 15~19세(38.9%)가 가장 높고, 20대(33.8%)가 가장 낮게 나타남

<표 1-5-2> 시내(읍내)지역 보행환경 만족도

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	36.4	7.0	29.5	44.8	18.8	14.0	4.8
지역	시 지역	100.0	36.6	7.1	29.5	45.4	18.0	13.3	4.7
	군 지역	100.0	35.5	6.4	29.1	41.5	23.0	17.5	5.5
성별	남 자	100.0	36.1	7.2	28.9	46.3	17.6	13.0	4.6
	여 자	100.0	36.8	6.8	30.0	43.2	20.0	14.9	5.0
연령	15~19세	100.0	38.9	8.7	30.2	46.6	14.5	11.6	2.8
	20~29세	100.0	33.8	7.5	26.3	48.8	17.4	12.4	5.0
	30~39세	100.0	34.5	7.2	27.3	43.6	21.9	16.2	5.7
	40~49세	100.0	36.8	7.4	29.4	46.3	16.9	13.0	3.9
	50~59세	100.0	36.7	6.5	30.2	46.4	16.9	12.2	4.7
	60세 이상	100.0	38.0	6.0	31.9	40.0	22.0	16.3	5.7
	65세 이상	100.0	38.1	6.1	32.0	39.4	22.5	16.8	5.7

<그림 1-5-2> 시내(읍내)지역 보행환경 만족도



6) 지역 교통문제 해결방안

경상남도민이 거주하는 지역의 교통문제 중 가장 시급하게 해결해야 할 사항으로, 「주차시설 확충(35.0%)」, 「대중교통 확충(28.7%)」 순으로 나타남

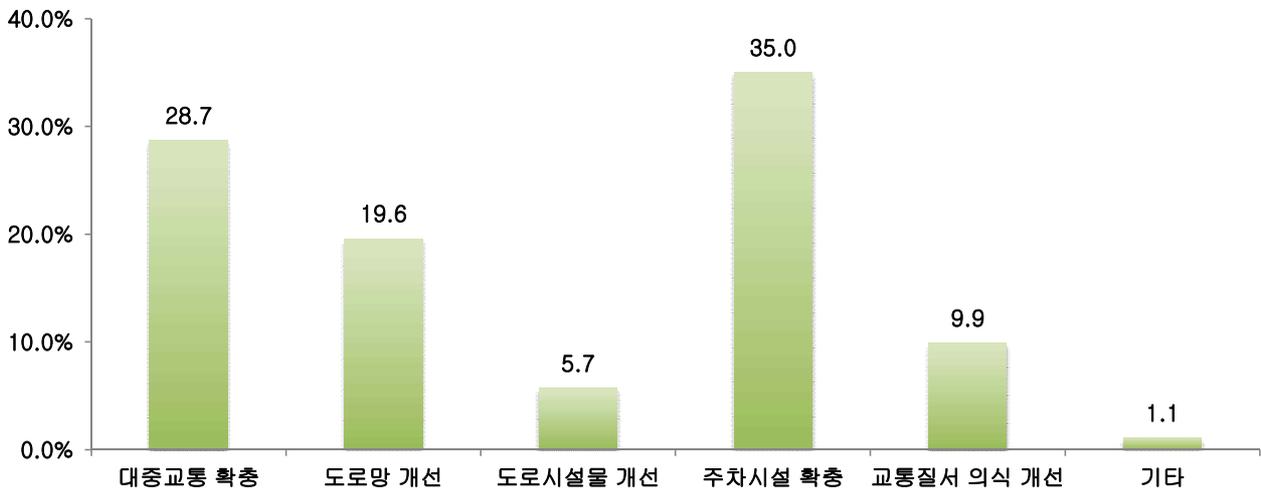
- 경상남도민이 거주하는 지역의 교통문제 중 가장 시급하게 해결해야 할 사항으로, 「주차시설 확충(35.0%)」, 「대중교통 확충(28.7%)」, 「도로망 개선(확장, 포장 등)(19.6%)」 등의 순으로 높게 나타남
- 시 지역은 「주차시설 확충(36.4%)」, 군 지역은 「대중교통 확충(29.4%)」이 각각 높게 나타남
- 연령대별로 살펴보면, 15~19세와 60대 이상에서는 「대중교통 확충」, 20대에서 50대는 「주차시설 확충」이 각각 높게 나타남

<표 1-6> 지역 교통문제 해결방안

(단위: %)

		합계	대중교통 확충	도로망 개선 (확장, 포장 등)	도로시설물 개선 (교통표지판, 신호등 등)	주차시설 확충	교통질서 의식 개선	기타
2016		100.0	28.7	19.6	5.7	35.0	9.9	1.1
지역	시 지역	100.0	28.5	18.6	5.4	36.4	10.0	1.1
	군 지역	100.0	29.4	24.8	7.6	27.3	9.6	1.3
성별	남 자	100.0	25.7	20.3	5.2	37.8	10.0	1.1
	여 자	100.0	31.6	18.8	6.3	32.2	9.9	1.2
연령	15~19세	100.0	36.0	16.4	10.2	22.6	14.2	0.5
	20~29세	100.0	30.5	16.9	5.8	35.0	10.9	0.8
	30~39세	100.0	24.9	20.5	4.3	41.5	7.2	1.6
	40~49세	100.0	23.6	18.6	4.9	42.4	9.3	1.3
	50~59세	100.0	25.3	19.2	5.2	39.3	10.2	0.9
	60세 이상	100.0	35.0	22.5	6.5	24.5	10.2	1.3
	65세 이상	100.0	37.3	23.2	6.7	21.3	10.0	1.5

<그림 1-6> 지역 교통문제 해결방안



7) 대중교통 이용 만족도

7-1) 대중교통 이용 만족도 (시내버스)

경상남도민의 78.1%는 거주하는 지역의 대중교통 중 시내버스를 이용한 적이 있으며, 「만족」이라는 응답은 35.1%임

- 경상남도민의 78.1%는 거주하는 지역의 대중교통 중 시내버스를 이용한 적이 있으며, 「만족」이 35.1%이고, 「보통(27.7%)」, 「불만족(15.3%)」으로 나타남
- 시 지역의 「이용하지 않음」은 18.9%로, 군 지역(38.6%)보다 19.7% 낮게 나타났고, 이용자 중 「만족」은 시 지역(36.8%)이 군 지역(26.1%)보다 10.7%p 높게 나타남
- 성별로 살펴보면, 남자의 「이용하지 않음」은 26.2%로, 여자(17.7%)보다 8.5% 높게 나타났고, 이용자 중 「만족」은 남자(31.9%)가 여자(38.3%)보다 6.4%p 낮게 나타남

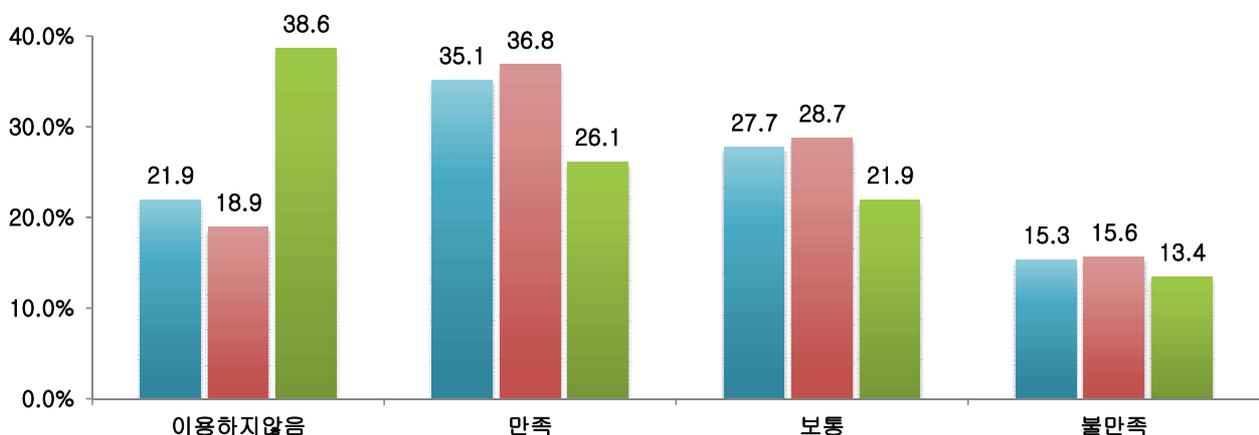
<표 1-7-1> 시내버스 이용 만족도

(단위: %)

		합계	이용하지 않음	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	21.9	35.1	10.5	24.6	27.7	15.3	11.8	3.5
지역별	시 지역	100.0	18.9	36.8	11.1	25.6	28.7	15.6	11.9	3.7
	군 지역	100.0	38.6	26.1	7.1	19.1	21.9	13.4	10.9	2.5
성별	남 자	100.0	26.2	31.9	9.5	22.5	28.2	13.7	10.3	3.3
	여 자	100.0	17.7	38.3	11.5	26.8	27.1	16.9	13.2	3.7
연령	15~19세	100.0	6.2	47.8	12.4	35.4	27.2	18.8	14.7	4.1
	20~29세	100.0	13.7	35.9	11.5	24.3	32.7	17.7	13.2	4.5
	30~39세	100.0	29.4	26.4	7.9	18.5	27.3	16.9	12.1	4.8
	40~49세	100.0	29.6	29.5	7.8	21.8	27.6	13.3	10.4	2.9
	50~59세	100.0	25.3	33.2	9.7	23.5	27.7	13.8	11.0	2.8
	60세 이상	100.0	17.2	43.1	14.1	29.0	25.3	14.4	11.6	2.8
	65세 이상	100.0	16.0	44.6	14.8	29.7	24.7	14.7	11.7	3.0

<그림 7-1> 시내버스 이용 만족도

■ 경남 전체 ■ 시 지역 ■ 군 지역



7-2) 대중교통 이용 만족도 (시외/고속버스)

경상남도민의 77.1%는 거주하는 지역의 대중교통 중 시외/고속버스를 이용한 적이 있으며, 「만족」이라는 응답은 35.9%임

- 경상남도민의 77.1%는 거주하는 지역의 대중교통 중 시외/고속버스를 이용한 적이 있으며, 「만족」이 35.9%이고, 「보통(31.1%)」, 「불만족(10.0%)」으로 나타남
- 시 지역의 「이용하지 않음」은 22.7%로, 군 지역(24.1%)보다 1.4% 낮게 나타났고, 이용자 중 「만족」은 시 지역(35.6%)이 군 지역(37.5%)보다 1.9%p 낮게 나타남
- 성별로 살펴보면, 남자의 「이용하지 않음」은 24.9%로, 여자(21.0%)보다 3.9% 높게 나타났고, 이용자 중 「만족」은 남자(33.8%)가 여자(38.0%)보다 4.2%p 낮게 나타남

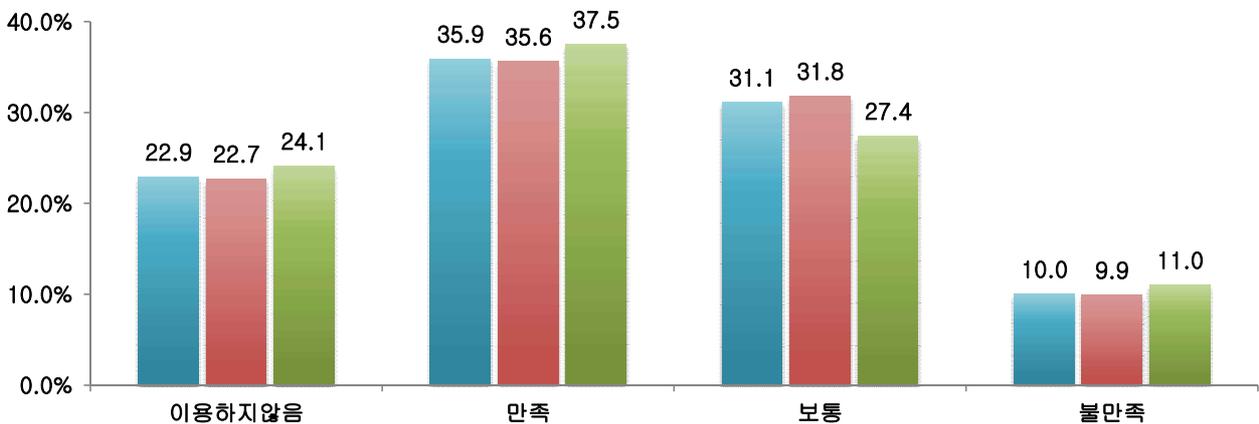
<표 1-7-2> 시외/고속버스 이용 만족도

(단위: %)

		합계	이용하지 않음	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	22.9	35.9	10.6	25.3	31.1	10.0	7.9	2.2
시·군 지역	시 지역	100.0	22.7	35.6	10.7	24.9	31.8	9.9	7.8	2.1
	군 지역	100.0	24.1	37.5	9.9	27.6	27.4	11.0	8.5	2.5
성별	남 자	100.0	24.9	33.8	9.8	24.0	31.7	9.5	7.6	1.9
	여 자	100.0	21.0	38.0	11.4	26.6	30.5	10.5	8.1	2.4
연령대	15~19세	100.0	18.4	41.5	12.7	28.8	32.0	8.1	6.3	1.8
	20~29세	100.0	13.7	40.7	13.2	27.5	35.5	10.1	8.2	1.9
	30~39세	100.0	29.4	27.5	7.6	19.8	32.3	10.8	8.2	2.7
	40~49세	100.0	27.9	30.7	7.5	23.2	31.5	9.9	7.9	2.0
	50~59세	100.0	23.0	36.6	10.2	26.4	31.2	9.2	7.2	2.0
	60세 이상	100.0	21.0	41.0	13.4	27.7	27.1	10.9	8.5	2.3
	65세 이상	100.0	21.1	41.9	14.1	27.8	25.8	11.1	8.6	2.5

<그림 1-7-2> 시외/고속버스 이용 만족도

■ 경남 전체 ■ 시 지역 ■ 군 지역



7-3) 대중교통 이용 만족도 (택시)

경상남도민의 83.9%는 거주하는 지역의 대중교통 중 택시를 이용한 적이 있으며,
「만족」이라는 응답은 39.0%임

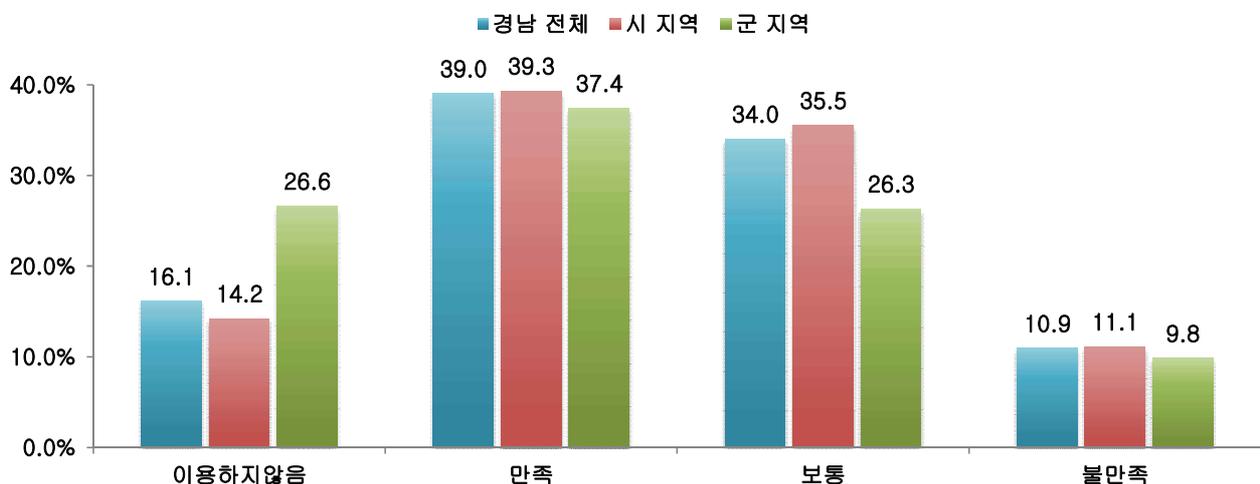
- 경상남도민의 83.9%는 거주하는 지역의 대중교통 중 택시를 이용한 적이 있으며, 「만족」이 39.0%이고, 「보통(34.0%)」, 「불만족(10.9%)」으로 나타남
- 시 지역의 「이용하지 않음」은 14.2%로, 군 지역(26.6%)보다 12.4% 낮게 나타났고, 이용자 중 「만족」은 시 지역(39.3%)이 군 지역(37.4%)보다 1.9%p 높게 나타남
- 성별로 살펴보면, 남자의 「이용하지 않음」은 17.4%로, 여자(14.8%)보다 2.6% 높게 나타났고, 이용자 중 「만족」은 남자(37.4%)가 여자(40.6%)보다 3.2%p 낮게 나타남

<표 1-7-3> 택시 이용 만족도

(단위: %)

		합계	이용하지 않음	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	16.1	39.0	11.3	27.6	34.0	10.9	8.3	2.6
지역	시 지역	100.0	14.2	39.3	11.3	28.0	35.5	11.1	8.3	2.8
	군 지역	100.0	26.6	37.4	11.6	25.8	26.3	9.8	7.8	2.0
성별	남 자	100.0	17.4	37.4	10.7	26.7	34.5	10.7	8.2	2.5
	여 자	100.0	14.8	40.6	11.9	28.6	33.6	11.1	8.3	2.7
연령	15~19세	100.0	12.7	42.9	13.3	29.6	36.6	7.9	6.6	1.3
	20~29세	100.0	10.0	38.0	11.7	26.3	40.1	11.9	8.6	3.3
	30~39세	100.0	17.1	31.9	8.7	23.2	34.8	16.2	11.6	4.6
	40~49세	100.0	16.5	35.4	8.5	26.8	36.6	11.6	8.4	3.1
	50~59세	100.0	17.7	38.9	10.3	28.6	33.0	10.5	8.3	2.2
	60세 이상	100.0	18.4	46.4	15.6	30.8	27.9	7.3	6.0	1.3
	65세 이상	100.0	18.7	47.7	16.3	31.4	26.2	7.4	6.0	1.3

<그림 1-7-3> 택시 이용 만족도



7-4) 대중교통 이용 만족도 (철도)

경상남도민의 46.5%는 거주하는 지역의 대중교통 중 철도를 이용한 적이 있으며, 「만족」이라는 응답은 20.0%임

- 경상남도민의 46.5%는 거주하는 지역의 대중교통 중 철도를 이용한 적이 있으며, 「만족」이 20.0%이고, 「보통(17.9%)」, 「불만족(8.7%)」으로 나타남
- 시 지역의 「이용하지 않음」은 52.6%로, 군 지역(71.8%)보다 19.2% 낮게 나타났고, 이용자 중 「만족」은 시 지역(20.2%)이 군 지역(14.9%)보다 5.3%p 높게 나타남
- 성별로 살펴보면, 남자의 「이용하지 않음」은 51.3%로, 여자(55.6%)보다 4.3% 낮게 나타났고, 이용자 중 「만족」은 남자(20.6%)가 여자(19.3%)보다 1.3%p 높게 나타남

<표 1-7-4> 철도 이용 만족도

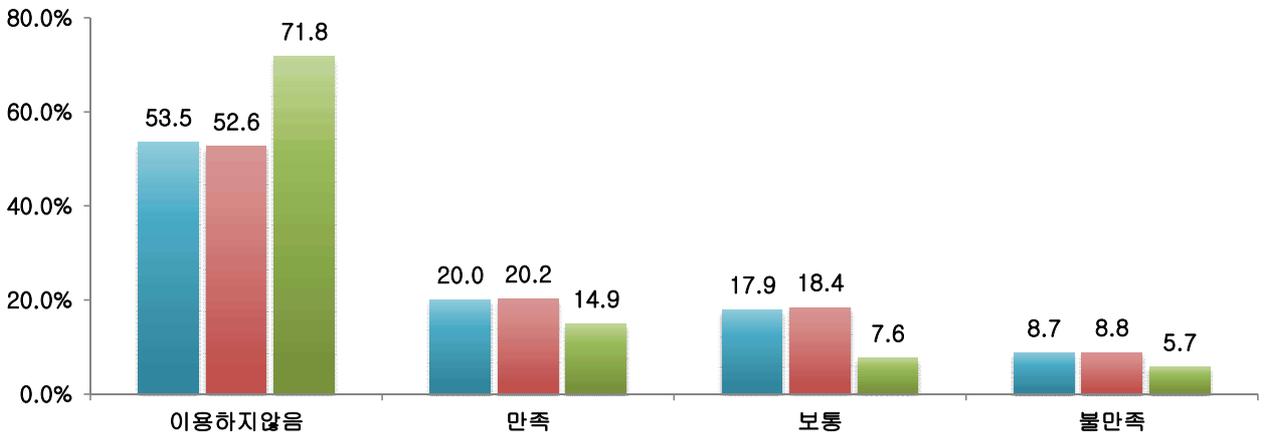
(단위: %)

		합계	이용하지 않음	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	53.5	20.0	7.2	12.8	17.9	8.7	5.5	3.2
지역	시 지역	100.0	52.6	20.2	7.2	13.0	18.4	8.8	5.7	3.1
	군 지역	100.0	71.8	14.9	6.3	8.6	7.6	5.7	2.2	3.5
성별	남 자	100.0	51.3	20.6	7.5	13.1	18.6	9.6	6.2	3.3
	여 자	100.0	55.6	19.3	6.8	12.6	17.3	7.7	4.8	3.0
연령	15~19세	100.0	54.2	19.4	7.1	12.3	20.2	6.2	3.4	2.7
	20~29세	100.0	44.1	22.0	7.1	14.9	21.3	12.7	8.0	4.6
	30~39세	100.0	53.4	18.5	6.7	11.7	19.3	8.8	5.3	3.5
	40~49세	100.0	52.0	18.3	6.2	12.0	19.2	10.6	6.2	4.4
	50~59세	100.0	53.8	20.1	7.0	13.1	18.4	7.7	5.7	1.9
	60세 이상	100.0	61.0	21.4	8.6	12.8	11.9	5.7	3.8	2.0
	65세 이상	100.0	62.8	21.4	8.8	12.6	10.5	5.3	3.4	2.0

* 철도가 있는 시·군은 창원시, 진주시, 사천시, 김해시, 밀양시, 양산시, 함안군, 하동군임

<그림 1-7-4> 철도 이용 만족도

■경남 전체 ■시 지역 ■군 지역



7-5) 대중교통 이용 만족도 (지하철, 경전철)

경상남도민의 72.0%는 거주하는 지역의 대중교통 중 지하철, 경전철을 이용한 적이 있으며, 「만족」이라는 응답은 35.5%임

- 경상남도민의 72.0%는 거주하는 지역의 대중교통 중 지하철, 경전철을 이용한 적이 있으며, 「만족」이 35.5%이고, 「보통(24.0%)」, 「불만족(12.5%)」으로 나타남
- 성별로 살펴보면, 남자의 「이용하지 않음」은 28.5%로, 여자(27.6%)보다 0.9%p 높게 나타났고, 이용자 중 「만족」은 남자(34.0%)가 여자(37.0%)보다 3.0%p 낮게 나타남

<표 1-7-5> 지하철, 경전철 이용 만족도

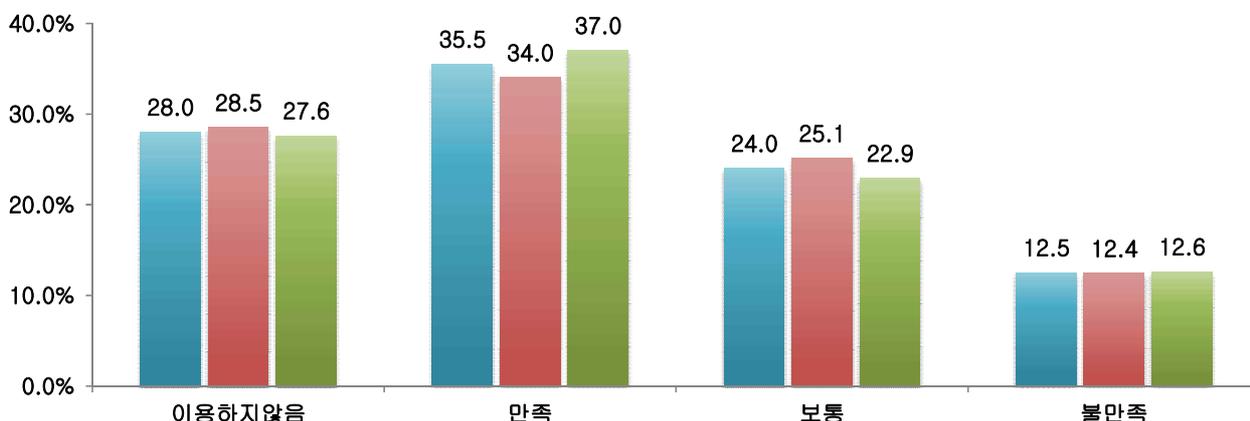
(단위: %)

		합계	이용하지 않음	만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	28.0	35.5	12.0	23.5	24.0	12.5	7.7	4.8
지역	시 지역	100.0	28.0	35.5	12.0	23.5	24.0	12.5	7.7	4.8
	군 지역	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
성별	남 자	100.0	28.5	34.0	11.0	22.9	25.1	12.4	7.4	5.1
	여 자	100.0	27.6	37.0	12.9	24.1	22.9	12.6	8.1	4.4
연령	15~19세	100.0	21.6	45.0	18.1	26.9	24.0	9.4	6.4	2.9
	20~29세	100.0	17.1	41.0	11.8	29.2	25.7	16.2	11.0	5.2
	30~39세	100.0	32.1	33.0	12.8	20.2	23.5	11.5	6.8	4.6
	40~49세	100.0	30.3	33.8	10.3	23.4	21.8	14.2	8.2	6.0
	50~59세	100.0	28.5	33.4	12.3	21.1	26.8	11.3	6.8	4.5
	60세 이상	100.0	34.5	32.2	9.5	22.7	22.7	10.7	6.6	4.1
	65세 이상	100.0	37.7	30.2	8.4	21.7	22.2	9.9	6.2	3.8

* 지하철, 경전철이 있는 시·군은 김해시, 양산시임

<그림 1-7-5> 지하철, 경전철 이용 만족도

■ 경남 전체 ■ 남 자 ■ 여 자



2. 문화와 여가

1) 생활시간의 여유

경상남도민은 평소 바쁘고 시간이 부족하다고 느끼는 경우, 평일, 주말 모두 「가끔 그렇다」라는 응답이 가장 높게 나타남

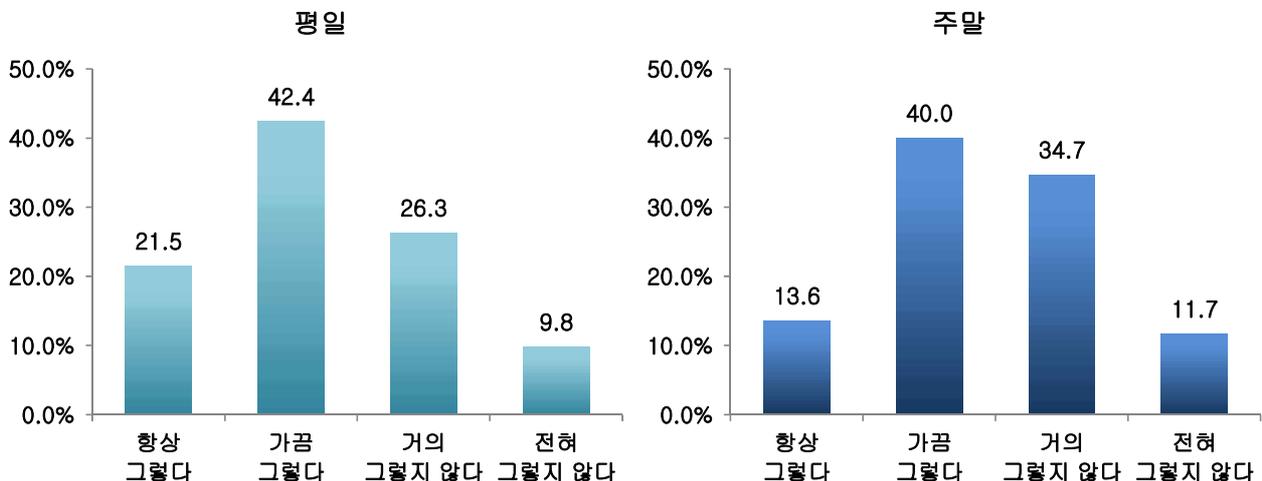
- 경상남도민은 평소 바쁘고 시간이 부족하다고 느끼는 경우에 대해, 평일과 주말 모두 「가끔 그렇다」는 응답이 각각 42.4%, 40.0%로 가장 높게 나타남
- 평일의 경우, 「가끔 그렇다」라는 응답은 시 지역(42.6%)이 군 지역(41.3%)보다 1.3%p 높게 나타남
- 주말의 경우, 「가끔 그렇다」라는 응답은 시 지역(40.4%)이 군 지역(37.6%)보다 2.8%p 높게 나타남

<표 2-1> 평소 바쁘고 시간이 부족하다고 느끼는 경우

(단위: %)

	합계	평일				주말				
		항상 그렇다	가끔 그렇다	거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	항상 그렇다	가끔 그렇다	거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	
2016	100.0	21.5	42.4	26.3	9.8	13.6	40.0	34.7	11.7	
지역	시 지역	100.0	22.3	42.6	26.0	9.2	13.8	40.4	34.7	11.1
	군 지역	100.0	17.5	41.3	28.1	13.1	12.2	37.6	35.1	15.1
성별	남 자	100.0	23.0	44.0	25.0	8.0	13.5	41.4	34.9	10.2
	여 자	100.0	20.1	40.8	27.6	11.5	13.6	38.6	34.5	13.2
직업	관 리 직	100.0	31.3	43.3	20.0	5.4	16.2	45.1	29.3	9.4
	전문가	100.0	35.2	45.7	16.6	2.6	21.2	42.8	31.2	4.7
	사무직	100.0	31.3	52.8	14.0	1.9	15.1	49.9	31.0	3.9
	서비스판매직	100.0	28.2	50.5	17.5	3.8	20.0	47.7	26.8	5.5
	농림수산직	100.0	15.0	38.7	37.7	8.6	12.8	35.6	42.0	9.7
	기계조작원	100.0	27.7	51.2	17.4	3.7	14.8	51.3	28.8	5.2
	단순노무직	100.0	24.8	48.2	22.4	4.6	13.8	43.6	36.3	6.3
	가정주부	100.0	9.0	35.4	38.6	17.0	8.8	32.9	39.7	18.6
	기타	100.0	17.2	34.4	31.1	17.4	10.1	31.5	38.5	19.9

<그림 2-1> 평소 바쁘고 시간이 부족하다고 느끼는 경우



2) 주말과 휴일의 여가활동

경상남도민이 평소 주말과 공휴일에 가장 많이 하는 여가활동은 「TV시청」 임

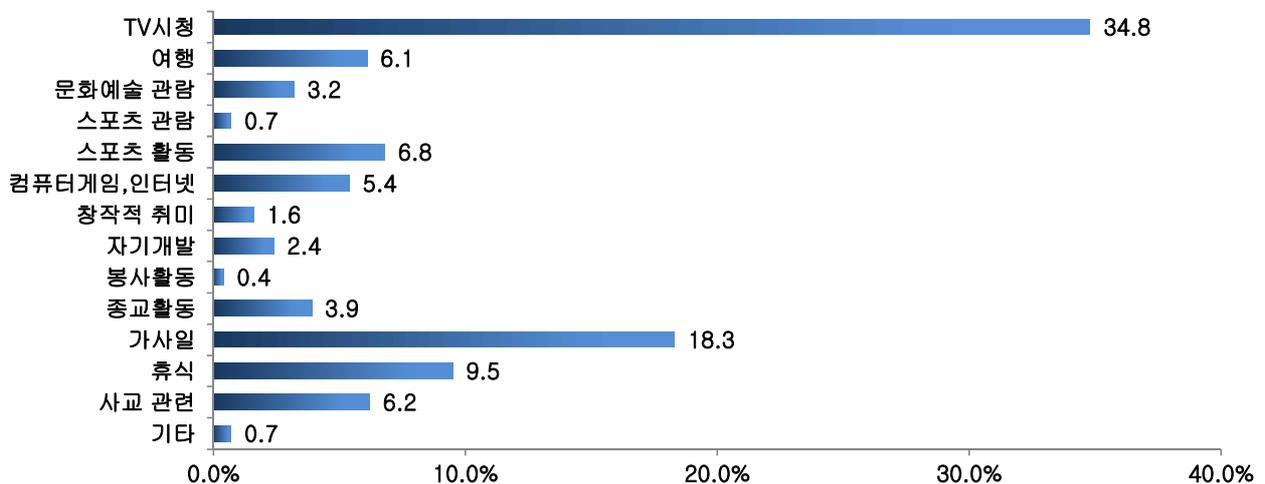
- 경상남도민이 평소 주말과 공휴일에 가장 많이 하는 여가활동은 「TV시청」 이라고 34.8%가 응답하였음
 - 다음으로, 「가사일(18.3%)」, 「휴식(9.5%)」, 「스포츠 활동(6.8%)」 등의 순으로 나타남
- 남자의 경우는 「TV시청(38.2%)」, 「휴식(11.8%)」, 「스포츠 활동(10.9%)」, 「컴퓨터 게임, 인터넷 검색 등(8.1%)」 등의 순으로 높게 나타났고, 여자의 경우는 「가사일(31.6%)」, 「TV시청(31.4%)」, 「휴식(7.2%)」, 「사교관련 일(5.9%)」 등의 순으로 높게 나타남

<표 2-2> 주말과 휴일의 여가활동

(단위: %)

		TV시청	여행	문화예술 관람	스포츠 관람	스포츠 활동	컴퓨터 게임, 인터넷 검색등	창작적 취미	자기 개발	봉사 활동	종교 활동	가사일	휴식	사교 관련	기타
2016		34.8	6.1	3.2	0.7	6.8	5.4	1.6	2.4	0.4	3.9	18.3	9.5	6.2	0.7
지역별	시 지역	34.2	6.5	3.4	0.8	7.1	5.6	1.6	2.6	0.4	4.1	17.9	9.2	6.0	0.6
	군 지역	38.2	4.3	1.7	0.4	4.9	4.8	1.4	1.3	0.6	2.8	20.7	11.3	7.0	0.8
성별	남 자	38.2	7.9	2.4	1.3	10.9	8.1	1.3	2.7	0.3	2.9	5.1	11.8	6.4	0.7
	여 자	31.4	4.3	4.0	0.1	2.6	2.7	1.9	2.1	0.5	4.9	31.6	7.2	5.9	0.7
직업별	관 리 직	40.1	10.6	3.0	1.4	11.8	2.4	0.9	0.8	0.0	4.5	9.7	10.9	3.3	0.7
	전문가	27.5	12.0	6.2	0.7	9.6	3.5	2.2	2.0	0.6	7.0	13.7	9.8	4.5	0.8
	사무직	27.9	8.8	5.5	0.9	10.2	3.4	2.8	1.7	0.0	2.7	16.8	11.2	7.4	0.5
	서비스판매직	29.3	7.3	4.0	1.1	8.3	2.2	1.3	1.4	0.4	3.5	22.7	11.4	6.5	0.4
	농림수산업	44.2	2.2	0.6	0.3	4.3	1.3	0.5	0.1	0.2	1.6	25.0	12.0	7.5	0.2
	기계조작원	37.3	11.3	2.6	1.6	11.2	3.9	1.0	1.1	0.1	3.5	8.0	10.9	6.8	0.8
	단순노무직	42.7	4.6	1.3	0.6	5.0	3.1	0.5	0.8	0.4	2.6	21.9	12.6	3.7	0.3
	가정주부	35.0	4.7	2.2	0.1	2.3	0.5	1.5	0.8	0.6	5.9	37.3	4.7	3.5	0.8
	기타	35.8	2.1	3.3	0.6	6.0	16.0	2.1	6.9	0.5	2.8	4.7	9.6	8.8	0.8

<그림 2-2> 주말과 휴일의 여가활동



3) 여가활동 만족도 및 불만족 이유

경상남도민이 평소 여가활동에 대해 「만족한다」는 응답은 18.0%로 나타남

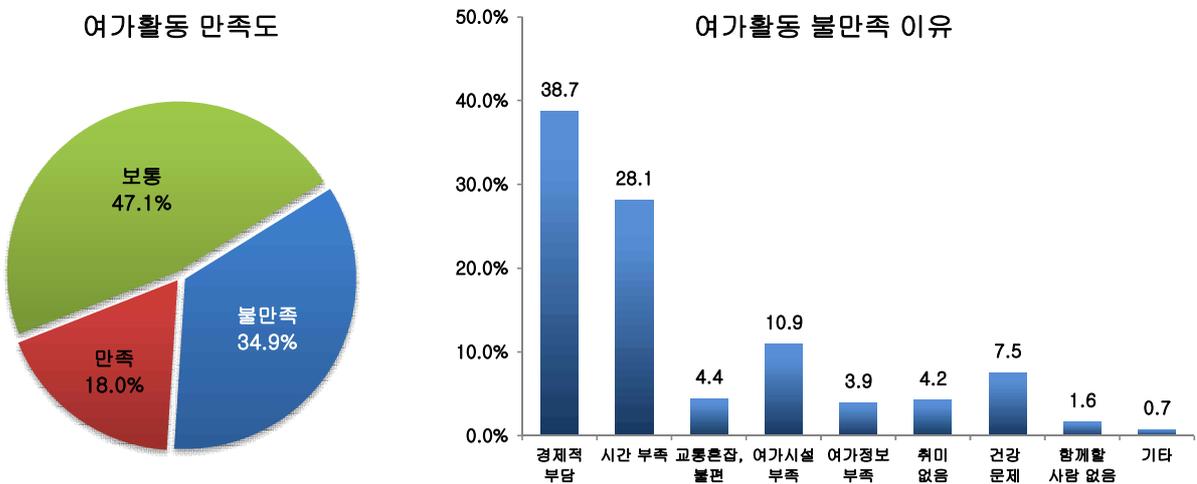
- 경상남도민이 평소 여가활동에 대해 「만족한다」는 응답은 18.0%, 「보통」은 47.1%, 「불만족한다」는 응답은 34.9%로 나타남
 - 남자의 경우 「만족한다」는 응답은 19.0%로, 여자의 경우(17.0%)보다 2.0%p 높게 나타남
- 여가활동에 대해 불만족하는 이유는, 「경제적 부담」이라는 응답이 38.7%로 가장 높게 나타났고, 「시간이 부족(28.1%)」, 「여가시설이 부족(10.9%)」 등의 순으로 나타남

<표 2-3> 여가활동 만족도 및 불만족 이유

(단위: %)

		합계	만족	보통	불만족	합계	경제적 부담	시간 부족	교통 혼잡 및 교수 불편	여가 시설 부족	여가 정보 및 프로그램 부족	적당한 취미 없음	체력이 건강 좋지 않음	여가를 함께 할 사람이 없음	기타
2016		100.0	18.0	47.1	34.9	100.0	38.7	28.1	4.4	10.9	3.9	4.2	7.5	1.6	0.7
지역별	시 지역	100.0	18.0	46.5	35.5	100.0	40.6	28.6	4.0	10.6	3.7	4.1	6.0	1.6	0.8
	군 지역	100.0	17.9	50.6	31.5	100.0	27.0	25.2	6.5	12.3	5.5	5.0	16.5	1.5	0.4
성별	남 자	100.0	19.0	46.8	34.2	100.0	39.6	29.4	4.4	10.7	3.6	4.8	5.1	1.9	0.5
	여 자	100.0	17.0	47.4	35.6	100.0	37.8	26.9	4.4	11.0	4.3	3.6	9.7	1.2	1.0
직업별	관 리 직	100.0	20.3	40.6	39.0	100.0	36.0	34.7	5.7	12.4	3.4	2.1	2.3	2.8	0.6
	전문가	100.0	23.8	40.6	35.7	100.0	29.8	39.5	3.5	14.5	5.2	5.0	0.3	0.8	1.5
	사무직	100.0	21.5	41.0	37.5	100.0	34.3	35.1	3.8	14.9	3.7	5.3	0.4	1.6	1.0
	서비스판매직	100.0	16.4	47.0	36.6	100.0	39.3	41.3	3.5	7.1	3.2	2.8	1.3	1.0	0.5
	농림수산업직	100.0	13.8	54.8	31.4	100.0	29.3	29.6	8.4	8.4	4.8	6.2	11.2	1.7	0.4
	기계조작원	100.0	15.5	46.7	37.8	100.0	43.5	30.0	3.9	11.4	2.9	4.1	2.0	1.8	0.5
	단순노무직	100.0	11.9	45.2	42.9	100.0	52.9	25.7	3.4	5.6	1.7	4.9	3.0	2.7	-
	가정주부	100.0	17.7	49.6	32.7	100.0	40.3	15.2	4.1	10.9	4.7	5.0	16.7	1.7	1.4
기타	100.0	19.7	48.6	31.6	100.0	37.5	21.9	5.0	12.4	4.6	3.4	13.6	1.3	0.4	

<그림 2-3> 여가활동 만족도 및 불만족 이유



4) 문화예술행사 관람

4-1) 문화예술행사 관람 여부 및 종류

지난 1년(2015.8.29.~2016.8.28.)동안 경상남도민이 문화예술행사에 대해 「관람한 적이 있다」는 응답은 54.9%로 나타남

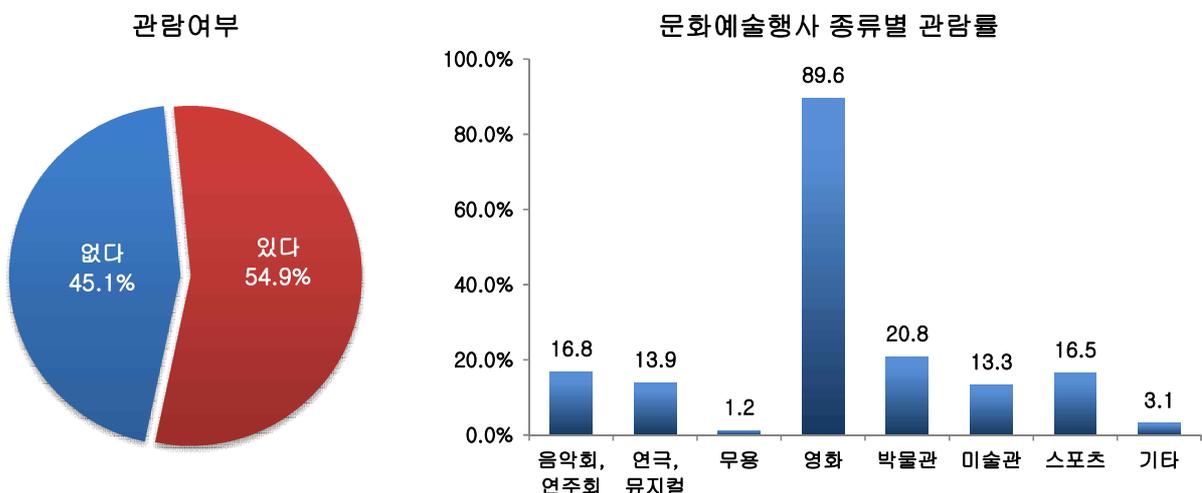
- 지난 1년(2015.8.29.~2016.8.28.)동안 경상남도민이 문화예술행사를 「관람한 적이 있다」는 응답은 54.9%, 「없다」는 응답은 45.1%로 나타남
 - 문화예술행사 중 가장 많이 관람한 종류는 「영화(89.6%)」로 나타남
- 시 지역의 경우 「관람한 적이 있다」는 응답이 57.7%로, 군 지역(40.2%)보다 17.5%p 높게 나타남
 - 시 지역은 「영화(90.2%)」, 「박물관(유물전시회 등 포함)(21.5%)」, 「스포츠(16.6%)」 등의 순으로 나타났고, 군 지역은 「영화(84.6%)」, 「음악회 또는 연주회(23.7%)」, 「연극, 마당극, 뮤지컬(18.6%)」 등의 순으로 나타남

<표 2-4-1> 문화예술행사 관람여부 및 종류

(단위: %)

		합계	관람여부		문화예술행사 종류							
			없다	있다	음악회, 연주회	연극, 마당극, 뮤지컬	무용	영화	박물관	미술관	스포츠	기타
2016		100.0	45.1	54.9	16.8	13.9	1.2	89.6	20.8	13.3	16.5	3.1
지역 별	시 지역	100.0	42.3	57.7	15.9	13.3	1.2	90.2	21.5	13.9	16.6	3.2
	군 지역	100.0	59.8	40.2	23.7	18.6	1.5	84.6	15.8	9.2	15.8	1.5
성 별	남 자	100.0	45.0	55.0	13.7	10.7	0.8	89.6	18.4	10.0	22.5	2.8
	여 자	100.0	45.2	54.8	19.8	17.2	1.6	89.6	23.3	16.7	10.4	3.3
연령 대	초 졸	100.0	83.9	16.1	19.6	11.8	0.6	69.1	15.7	8.1	8.5	12.3
	중 졸	100.0	54.6	45.4	16.5	13.2	2.2	87.2	13.8	7.4	12.3	4.8
	고 졸	100.0	40.9	59.1	13.1	10.6	1.0	91.0	17.0	10.1	14.8	2.4
	대 졸	100.0	24.7	75.3	20.1	17.6	1.2	91.3	27.3	18.9	20.3	2.1

<그림 2-4-1> 문화예술행사 관람여부 및 종류



4-2) 문화예술행사 관람 횟수

지난 1년(2015.8.29.~2016.8.28.)동안 경상남도민이 관람한

문화예술행사의 전체 평균 관람 횟수는 7.4회로 나타남

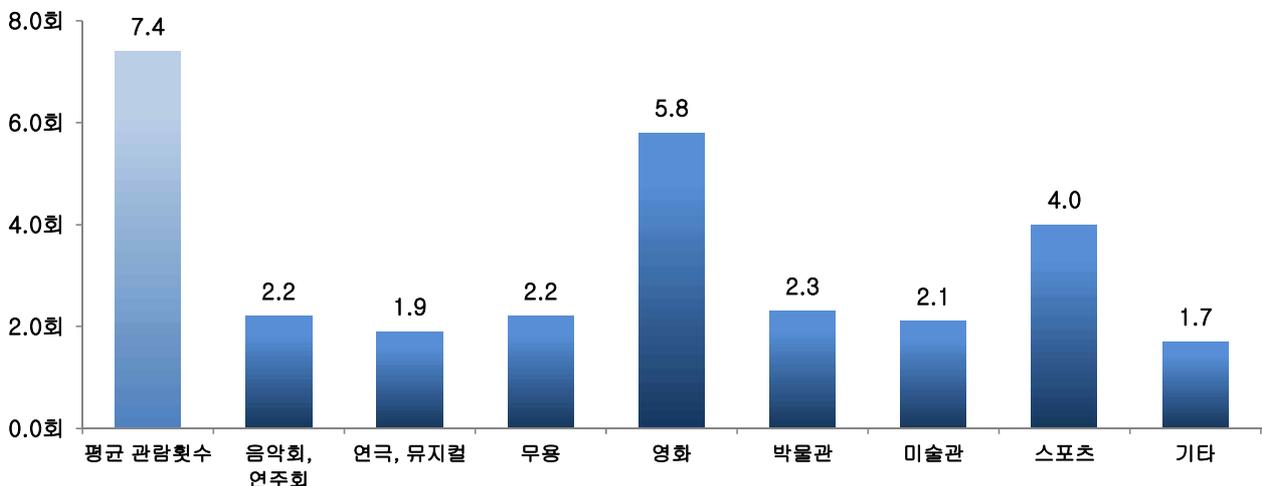
- 지난 1년(2015.8.29.~2016.8.28.)동안 경상남도민이 관람한 문화예술행사를 전체 평균 관람 횟수는 7.4회로 나타남
 - 가장 많이 관람한 문화예술행사는 「영화(5.8회)」로 나타났고, 다음으로 「스포츠(4.0회)」, 「박물관(유물전시회 등 포함)(2.3회)」 등의 순으로 나타남
- 시 지역의 전체 평균 관람 횟수는 7.5회로 군 지역(6.1회)보다 1.4회 많이 나타났고, 시 지역과 군 지역 모두 「영화」를 가장 많이 관람한 것으로 나타남
 - 「영화」관람의 경우 시 지역은 6.0회로, 군 지역(4.8회)보다 1.2회 많이 나타남

<표 2-4-2> 문화예술행사 평균 관람 횟수

(단위: 회)

		전체 평균 관람 횟수	음악회, 연주회	연극, 마당극, 뮤지컬	무용	영화	박물관	미술관	스포츠	기타
2016		7.4	2.2	1.9	2.2	5.8	2.3	2.1	4.0	1.7
지역별	시 지역	7.5	2.1	1.9	2.2	6.0	2.3	2.1	4.1	1.7
	군 지역	6.1	2.3	1.8	2.3	4.8	2.3	2.1	3.4	2.8
성별	남 자	7.2	2.1	1.8	2.6	5.7	2.3	2.1	4.1	1.8
	여 자	7.5	2.2	2.0	2.0	6.0	2.3	2.1	3.7	1.6
연령대별	초 졸	4.4	1.8	1.9	1.4	4.4	1.8	1.5	3.0	1.4
	중 졸	6.4	1.9	1.9	2.0	5.6	1.8	1.8	3.7	1.5
	고 졸	6.9	2.5	2.0	2.5	5.6	2.2	2.1	3.9	2.1
	대 졸	8.5	2.1	1.9	2.1	6.3	2.4	2.1	4.2	1.7

<그림 2-4-2> 문화예술행사 평균 관람 횟수



5) 문화 및 여가시설 만족도 및 불만요인

경상남도민이 문화 및 여가시설에 대해 「만족한다」는 응답은 14.3%로 나타남

- 경상남도민이 문화 및 여가시설에 대해 「만족한다」는 응답은 14.3%, 「보통」은 52.1%, 「불만족한다」는 응답은 33.6%로 나타남
 - 시 지역의 「불만족한다」는 응답은 34.8%로, 군 지역(27.3%)보다 7.5%p 높게 나타남
 - 남자의 「불만족한다」는 응답은 32.5%로, 여자(34.7%)보다 2.2%p 낮게 나타남
- 불만족 이유는, 「시설의 절대 부족」이 55.6%로 가장 높게 나타났고, 다음으로, 「높은 가격」으로 인한 경제적 부담(19.6%), 「프로그램의 내용 빈약(12.5%)」 등의 순으로 나타남

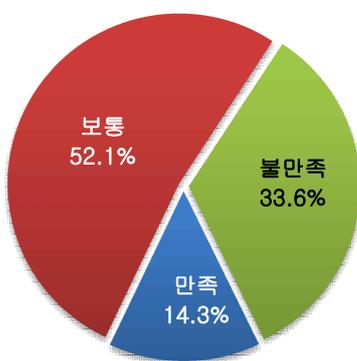
<표 2-5> 문화 및 여가시설 만족도 및 불만요인

(단위: %)

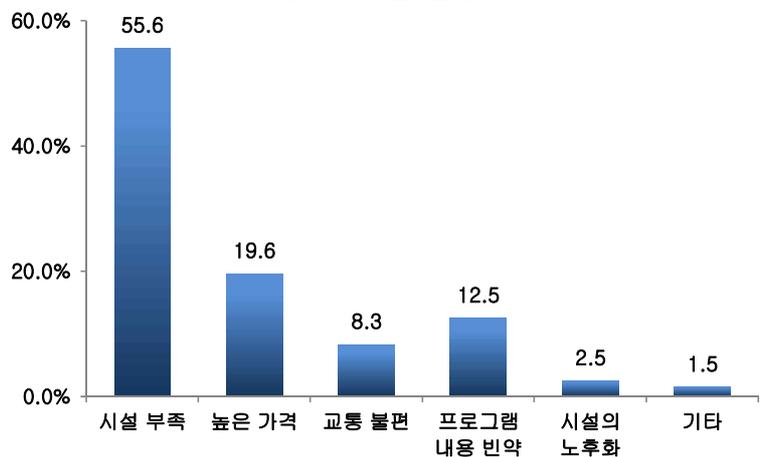
		합계	만족	보통	불만족	합계	시설의 절대부족	높은 가격	교통 불편	프로그램 내용빈약	시설의 노후화	기타
2016		100.0	14.3	52.1	33.6	100.0	55.6	19.6	8.3	12.5	2.5	1.5
시·군	시 지역	100.0	14.3	51.0	34.8	100.0	55.0	21.1	7.3	12.5	2.6	1.5
	군 지역	100.0	14.4	58.3	27.3	100.0	60.1	9.1	14.9	12.8	1.9	1.3
성별	남 자	100.0	14.2	53.3	32.5	100.0	57.3	18.7	7.5	12.0	2.7	1.7
	여 자	100.0	14.4	50.9	34.7	100.0	54.0	20.5	9.0	13.0	2.3	1.3
직업	관 리 직	100.0	14.9	45.2	39.9	100.0	63.0	16.7	4.6	13.9	1.2	0.6
	전문가	100.0	15.0	43.1	41.9	100.0	57.3	13.5	5.5	20.1	1.9	1.7
	사무직	100.0	15.5	42.5	42.0	100.0	65.8	11.8	5.2	14.5	1.3	1.4
	서비스판매직	100.0	14.7	51.9	33.4	100.0	56.8	21.9	6.7	11.1	2.8	0.8
	농림수산업	100.0	13.1	63.1	23.7	100.0	50.1	12.5	23.2	10.2	3.2	0.6
	기계조작원	100.0	13.2	52.1	34.6	100.0	56.2	20.0	5.4	13.8	2.8	1.8
	단순노무직	100.0	9.4	58.3	32.3	100.0	47.1	30.0	12.2	3.7	3.5	3.5
	가정주부	100.0	14.6	53.5	32.0	100.0	52.3	22.9	9.7	11.6	2.0	1.4
	기타	100.0	15.2	53.4	31.4	100.0	54.2	20.8	8.4	11.9	3.2	1.5

<그림 2-5> 문화 및 여가시설 만족도 및 불만요인

문화 및 여가시설 만족도



문화 및 여가시설 불만족 이유



6) 도내 선호 관광지

가장 여행하고 싶은 도내 관광지에 대해 「남부해양관광권」이라는 응답은 43.5%로 나타남

- 경상남도민이 가장 여행하고 싶은 도내 관광지에 대해 「남부해양관광권」이라는 응답은 43.5%로 가장 많이 나타났고, 다음으로 「서부산악권(28.5%)」, 「동부산악권(13.9%)」 등의 순으로 나타남
- 시 지역과 군 지역 모두 「남부해양관광권」이라는 응답이 각각 43.0%, 46.5%로 높게 나타남
- 남자와 여자 모두 「남부해양관광권」이라는 응답이 각각 41.5%, 45.6%로 높게 나타남

<표 2-6> 도내 선호 관광지

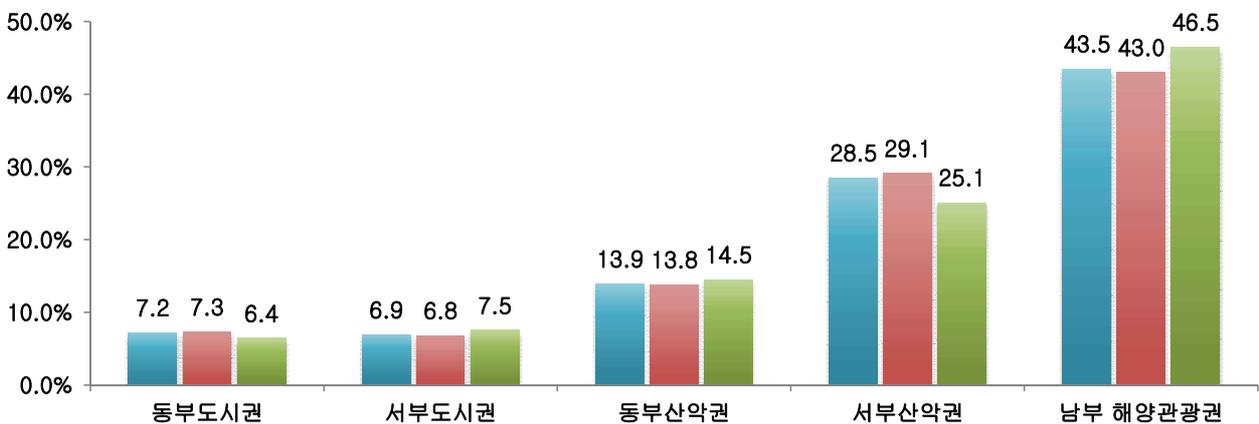
(단위: %)

		합계	동부 도시권	서부 도시권	동부 산악권	서부 산악권	남부 해양관광권
2016		100.0	7.2	6.9	13.9	28.5	43.5
지역	시 지역	100.0	7.3	6.8	13.8	29.1	43.0
	군 지역	100.0	6.4	7.5	14.5	25.1	46.5
성별	남 자	100.0	7.6	6.5	12.9	31.5	41.5
	여 자	100.0	6.7	7.3	15.0	25.5	45.6
연령	15~19세	100.0	15.0	8.8	9.1	19.8	47.2
	20~29세	100.0	9.6	9.5	10.4	21.9	48.7
	30~39세	100.0	8.1	6.0	11.9	27.2	46.7
	40~49세	100.0	5.1	5.1	10.8	36.4	42.6
	50~59세	100.0	5.6	5.7	14.8	34.4	39.5
	60세 이상	100.0	5.6	7.9	20.9	24.3	41.3
	65세 이상	100.0	5.8	8.3	22.3	22.6	41.0

※ 동부도시권(창원, 김해, 함안), 서부도시권(진주, 사천), 동부산악권(밀양, 양산, 창녕), 서부산악권(의령, 하동, 산청, 함양, 거창, 합천), 남부해양관광권(통영, 거제, 고성, 남해)임

<그림 2-6> 도내 선호 관광지

■ 경남 전체 ■ 시 지역 ■ 군 지역



7) 지역문화제 개최에 대한 견해

지역문화제 개최에 대해 「찬성한다」는 응답은 62.9%로,
「반대한다(18.6%)」는 응답보다 높게 나타남

- 경상남도민은 지역문화제 개최에 대해 「찬성한다」는 응답은 62.9%, 「반대한다」는 18.6%로 나타남
 - 시 지역의 「찬성한다」는 응답은 62.3%로, 군 지역(66.6%)보다 4.3%p 낮게 나타남
- 지역문화제 개최에 대해 「찬성한다」의 이유는, 「지역홍보 및 관광수입 증대」가 47.9%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 「전통문화 계승발전(31.6%)」, 「주민화합에 기여(20.2%)」순으로 나타남
 - 「반대한다」의 이유는, 「예산낭비 등 과소비 풍토 조장」이 57.7%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 「교통 혼잡 등 질서문란(37.0%)」, 「지역간 갈등 조장(3.0%)」순으로 나타남

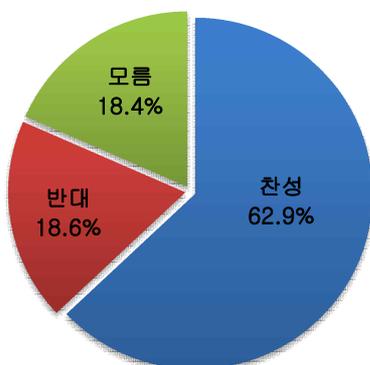
<표 2-7> 지역문화제 개최에 대한 견해

(단위: %)

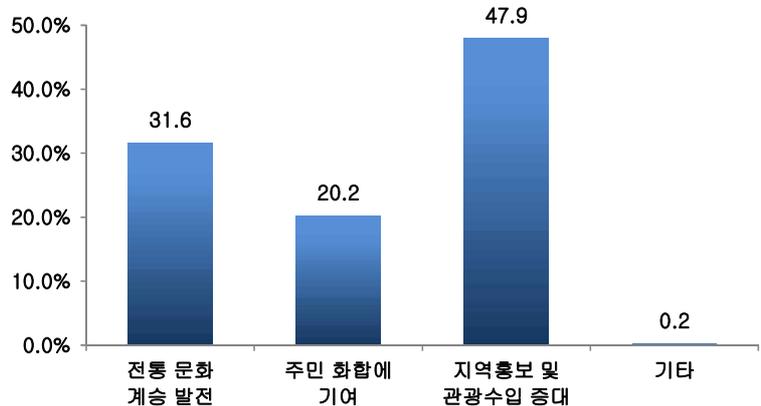
		합계	찬성	전통문화계승발전	주민화합에기여	지역홍보및관광수입증대	기타	반대	예산낭비등과소비풍토조장	교통혼잡등질서문란	지역간갈등조장	기타	모름
2016		100.0	62.9	31.6	20.2	47.9	0.2	18.6	57.7	37.0	3.0	2.3	18.4
지역별	시 지역	100.0	62.3	33.5	18.7	47.5	0.2	19.3	55.6	39.2	2.8	2.4	18.4
	군 지역	100.0	66.6	22.1	27.8	49.9	0.1	14.9	72.8	21.2	4.4	1.6	18.5
성별	남 자	100.0	60.9	33.2	19.2	47.3	0.3	21.1	58.9	35.5	3.5	2.2	18.0
	여 자	100.0	65.0	30.2	21.2	48.5	0.2	16.1	56.2	38.9	2.5	2.5	18.8
연령별	15~19세	100.0	60.0	33.2	11.6	54.9	0.3	12.9	44.3	53.1	-	2.6	27.1
	20~29세	100.0	60.0	28.8	14.1	56.9	0.2	19.2	52.0	41.1	5.3	1.5	20.8
	30~39세	100.0	61.7	33.2	13.8	52.5	0.5	22.9	56.1	38.6	2.1	3.2	15.4
	40~49세	100.0	64.1	33.0	16.7	50.0	0.2	22.7	58.5	37.0	2.1	2.4	13.1
	50~59세	100.0	64.5	31.5	23.4	45.1	0.1	20.1	61.8	33.3	2.7	2.2	15.4
	60세 이상	100.0	64.1	30.7	30.8	38.4	0.2	12.6	62.4	30.9	5.0	1.6	23.3
	65세 이상	100.0	63.8	30.9	32.3	36.7	0.1	10.4	63.6	30.9	4.0	1.4	25.7

<그림 2-7> 지역문화제 개최에 대한 견해

지역문화제 개최에 대한 견해



찬성 이유



8) 이동전화 보유 현황

8-1) 일반 이동전화 보유

**일반 이동전화에 대해 「보유하고 있다」 는 37.3%로,
1대를 보유하고 있는 가구원이 가장 높게 나타남**

- 경상남도민이 일반 이동전화에 대해 「보유하고 있다」 는 37.3%로, 「보유하고 있지 않다」 는 응답은 62.7%로 나타났고, 가구당 평균 보유대수는 1.3대임
 - 시 지역의 경우, 일반 이동전화에 대해 「보유하고 있다」 는 응답이 28.5%로, 군 지역(53.4%)보다 24.9%p 낮게 나타남
 - 남자는 일반 이동전화에 대해 「보유하고 있다」 는 응답이 32.5%로, 여자(47.9%)보다 15.4%p 낮게 나타남
- 일반 이동전화를 보유한 응답자 중 「1대」 를 갖고 있다는 응답이 73.3%로 가장 높게 나타났고, 「2대(25.8%)」 , 「3대 이상(0.9%)」 으로 나타남
 - 남자의 경우 「1대」 라는 응답이 58.8%로, 여자의 경우(95.2%)보다 36.4%p 낮게 나타남

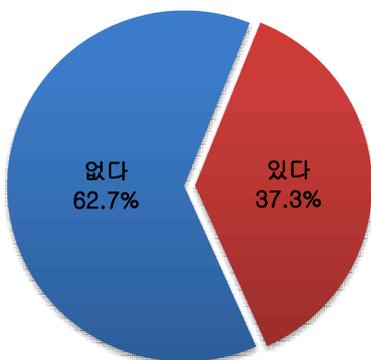
<표 2-8-1> 일반 이동전화 보유 현황

(단위: %)

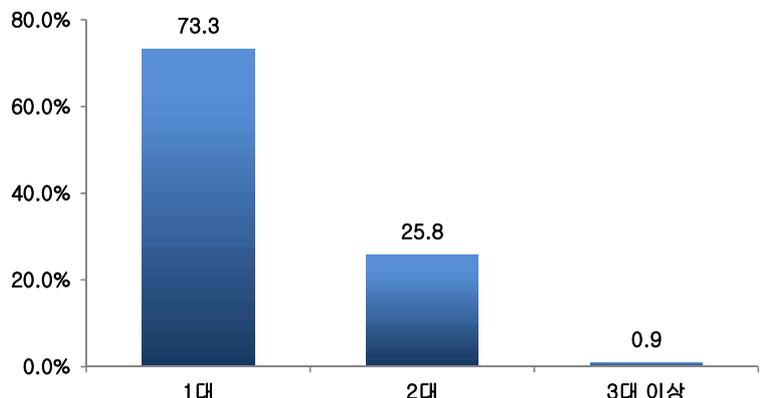
		합계	이동전화를 보유하고 있지 않다	이동전화를 보유하고 있다	합계	1대	2대	3대 이상	가구당 평균 보유대수 (대)
2016		100.0	62.7	37.3	100.0	73.3	25.8	0.9	1.3
지역	시 지역	100.0	71.5	28.5	100.0	71.9	26.9	1.2	1.3
	군 지역	100.0	46.6	53.4	100.0	74.5	24.8	0.7	1.3
성별	남 자	100.0	67.5	32.5	100.0	58.8	39.9	1.3	1.4
	여 자	100.0	52.1	47.9	100.0	95.2	4.4	0.4	1.1
연령	초 졸	100.0	31.1	68.9	100.0	78.6	20.8	0.5	1.2
	중 졸	100.0	54.4	45.6	100.0	61.7	37.2	1.1	1.4
	고 졸	100.0	79.4	20.6	100.0	67.0	31.4	1.6	1.4
	대 졸	100.0	84.6	15.4	100.0	71.9	26.1	2.0	1.3

<그림 2-8-1> 일반 이동전화 보유 현황

일반 이동전화 보유 여부



일반 이동전화 보유 대수



8-2) 스마트폰 보유

**스마트폰에 대해 「보유하고 있다」 는 70.4%로,
2대를 보유하고 있는 가구원이 가장 높게 나타남**

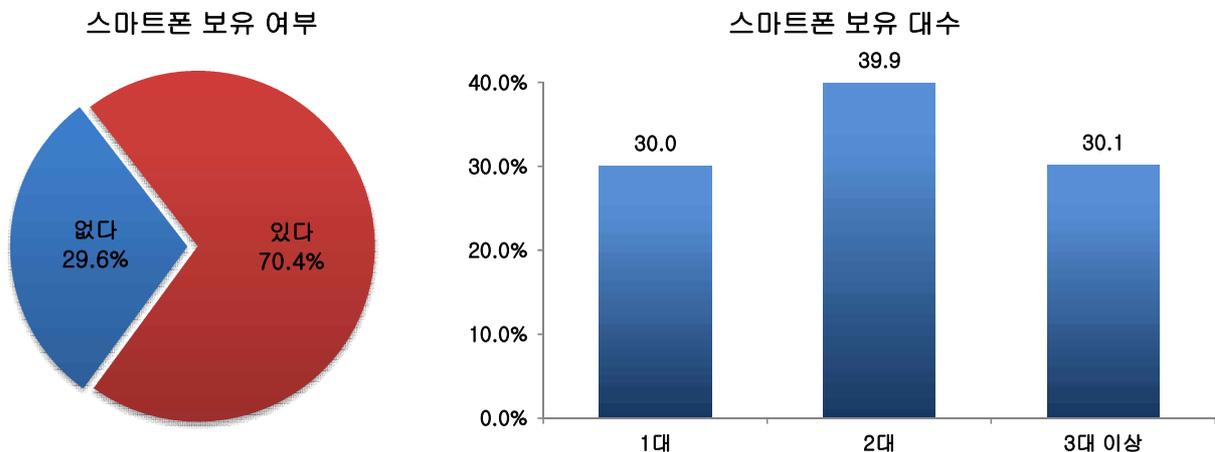
- 경상남도민이 스마트폰에 대해 「보유하고 있다」 는 70.4%, 「보유하고 있지 않다」 는 응답은 29.6%로 나타났고, 가구당 평균 보유대수는 2.2대임
 - 시 지역의 경우, 스마트폰에 대해 「보유하고 있다」 는 응답이 80.8%로, 군 지역 (51.4%)보다 29.4%p 높게 나타남
 - 남자는 스마트폰에 대해 「보유하고 있다」 는 응답이 80.6%로, 여자(47.9%)보다 32.7%p 높게 나타남
- 스마트폰을 보유한 응답자 중 「2대」 를 갖고 있다는 응답이 39.9%로 가장 높게 나타났고, 「3대 이상(30.1%)」 , 「1대(30.0%)」 으로 나타남
 - 남자의 경우 「2대」 라는 응답이 43.0%로 가장 높게 나타났고, 여자의 경우는 「1대」 라는 응답이 52.9%로 가장 높게 나타남

<표 2-8-2> 스마트폰 보유 현황

(단위: %)

		합계	스마트폰을 보유하고 있지않다	스마트폰을 보유하고 있다	합계	1대	2대	3대 이상	가구당평균 보유대수 (대)
2016		100.0	29.6	70.4	100.0	30.0	39.9	30.1	2.2
지역별	시 지역	100.0	19.2	80.8	100.0	27.6	39.8	32.6	2.2
	군 지역	100.0	48.6	51.4	100.0	37.0	40.2	22.9	2.0
성별	남 자	100.0	19.4	80.6	100.0	23.9	43.0	33.1	2.3
	여 자	100.0	52.1	47.9	100.0	52.9	28.2	18.9	1.7
연령별	초 졸	100.0	73.0	27.0	100.0	60.9	29.4	9.6	1.5
	중 졸	100.0	28.6	71.4	100.0	40.3	40.5	19.2	1.9
	고 졸	100.0	8.4	91.6	100.0	26.5	40.1	33.4	2.2
	대 졸	100.0	3.5	96.5	100.0	19.6	43.0	37.4	2.4

<그림 2-8-2> 스마트폰 보유 현황



9) 정보통신기기 보유 현황

경상남도민의 가정에 보유하고 있는 정보통신기기는 「디지털 TV(84.5%)」 가장 높게 나타남

○ 경상남도민의 가정에 보유하고 있는 정보통신기기는 「디지털 TV」 라는 응답이 84.5%로 가장 높게 나타났고, 「데스크탑 컴퓨터(40.0%)」, 「네비게이션(36.8%)」, 「노트북 컴퓨터(넷북 등)(29.1%)」 등의 순으로 나타남

- 시 지역의 경우, 「디지털 TV」 라는 응답이 85.9%로 가장 높게 나타났고, 「데스크탑 컴퓨터(47.4%)」, 「네비게이션(42.2%)」, 「노트북 컴퓨터(넷북 등)(36.2%)」 등의 순으로 나타남

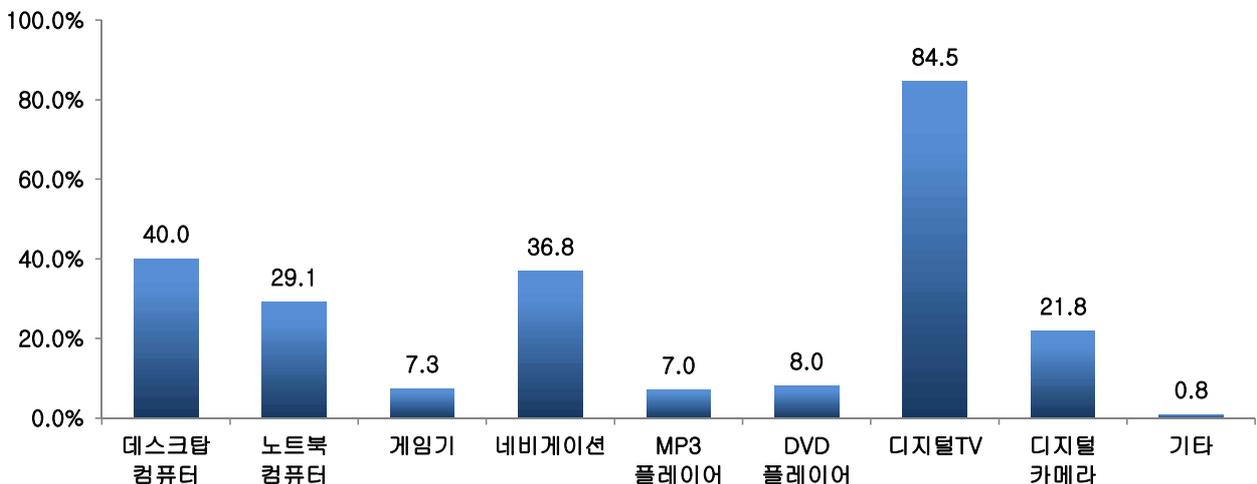
- 군 지역의 경우, 「디지털 TV」 라는 응답이 81.8%로 가장 높게 나타났고, 「네비게이션(26.9%)」, 「데스크탑 컴퓨터(26.3%)」, 「노트북 컴퓨터(넷북 등)(16.1%)」 등의 순으로 나타남

<표 2-9> 정보통신기기 보유율

(단위: %)

		데스크탑 컴퓨터	노트북 컴퓨터	게임기	네비게이션	MP3 플레이어	DVD 플레이어	디지털 TV	디지털 카메라	기타
2016		40.0	29.1	7.3	36.8	7.0	8.0	84.5	21.8	0.8
지역별	시 지역	47.4	36.2	9.5	42.2	8.9	9.2	85.9	26.6	0.9
	군 지역	26.3	16.1	3.5	26.9	3.7	5.7	81.8	13.1	0.8
성별	남 자	48.1	34.6	9.1	46.0	8.4	10.0	87.1	26.8	0.8
	여 자	21.9	16.6	3.5	16.4	4.0	3.4	78.7	10.7	0.9
연령별	초 졸	9.2	3.5	0.6	7.2	0.8	0.8	78.6	3.5	1.2
	중 졸	30.1	14.7	2.6	27.0	2.4	3.7	89.0	9.3	0.6
	고 졸	53.3	35.8	9.7	47.4	7.7	8.6	86.7	26.1	0.5
	대 졸	66.2	60.0	15.2	65.3	16.6	18.5	86.5	46.1	1.0

<그림 2-9> 정보통신기기 보유율



3. 사 회

1) 자원봉사활동 참여

1-1) 자원봉사활동 참여율

지난 1년(2015.8.29.~2016.8.28.)동안 경상남도민의 자원봉사활동 참여율은 15.1%로 나타남

- 지난 1년(2015.8.29.~2016.8.28.)동안 경상남도민의 자원봉사활동 참여율은 15.1%로 나타남
 - 활동 분야 중 「아동, 청소년, 노인, 장애인, 재소자와 관련」이라는 응답이 52.2%로 가장 높게 나타났고, 「기타 일반인을 위한 봉사(24.3%)」, 「국가 및 지역행사 등과 관련(16.1%)」 등의 순으로 나타남
- 지역별로 보면 시 지역(15.3%)이 군 지역(13.8%)보다 자원봉사활동 참여율이 높게 나타났고, 성별로 보면 여자(16.7%)가 남자(13.5%)보다 높게 나타남

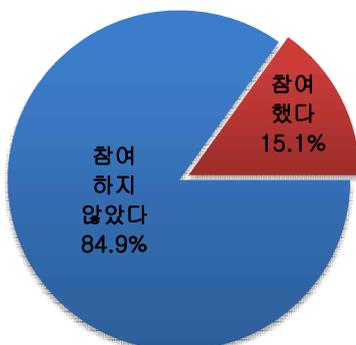
<표 3-1-1> 자원봉사활동 참여율

(단위: %)

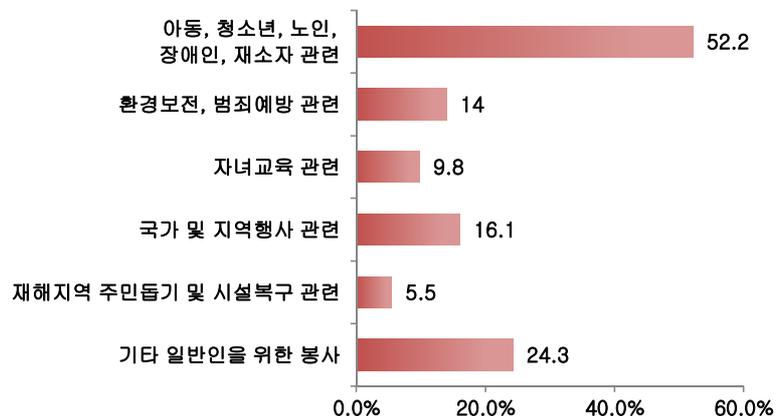
		자원봉사 활동 참여율	아동, 청소년, 노인, 장애인, 재소자 관련	환경보전, 범죄예방 관련	자녀교육 관련	국가 및 지역행사 관련	재해지역 주민돕기 및 시설복구 관련	기타 일반인을 위한 봉사
2016		15.1	52.2	14.0	9.8	16.1	5.5	24.3
지 역	시 지역	15.3	53.0	14.3	10.2	15.1	5.2	24.2
	군 지역	13.8	47.1	12.4	7.3	21.9	7.0	24.9
성 별	남 자	13.5	48.5	17.2	5.2	20.1	8.0	24.5
	여 자	16.7	55.1	11.4	13.6	12.8	3.4	24.1
연 령	15~19세	47.8	74.8	16.4	0.2	11.0	3.3	18.5
	20~29세	11.3	58.9	11.0	2.6	19.0	4.1	23.3
	30~39세	9.0	37.3	11.7	35.2	12.6	2.5	22.1
	40~49세	17.5	48.2	13.9	21.2	12.2	5.6	18.4
	50~59세	17.7	41.6	14.9	4.9	23.2	9.4	33.3
	60세 이상	7.0	40.9	12.1	0.8	20.9	5.8	33.2
	65세 이상	5.3	40.1	12.6	0.9	18.6	4.4	34.1

<그림 3-1-1> 자원봉사활동 참여율

자원봉사활동 참여 여부



자원봉사활동 참여 종류



1-2) 자원봉사활동 참여 횟수

지난 1년(2015.8.29.~2016.8.28.)동안 경상남도민의

자원봉사활동 평균 참여 횟수는 6.7회로 나타남

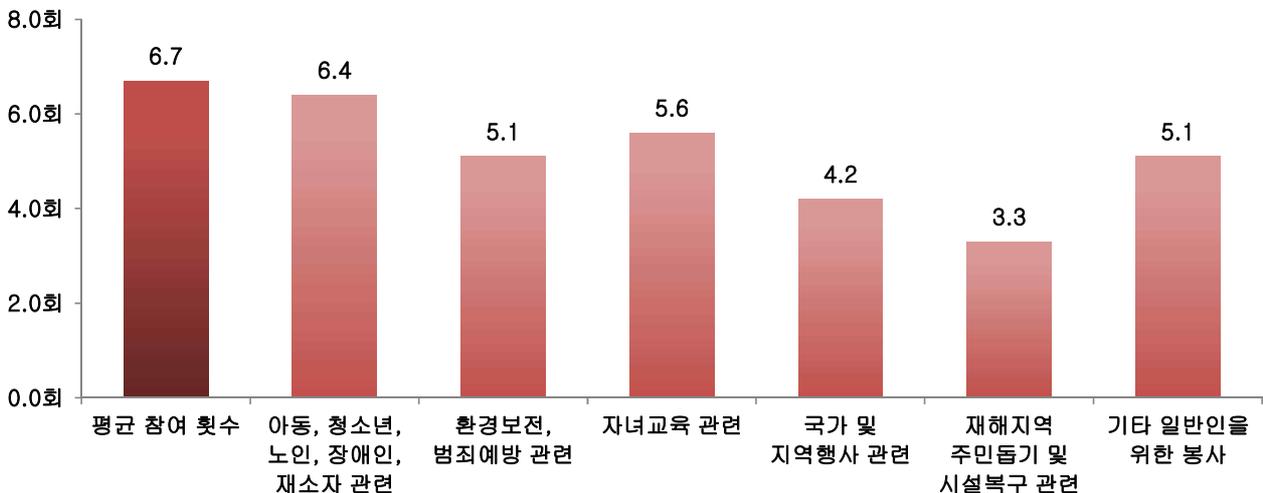
- 지난 1년(2015.8.29.~2016.8.28.)동안 경상남도민의 자원봉사활동 평균 참여 횟수는 6.7회로 나타남
 - 가장 많이 활동한 분야는, 「아동, 청소년, 노인, 장애인, 재소자 관련」으로 6.4회라고 응답하였고, 다음으로 「자녀교육 등과 관련(5.6회)」, 「환경보전, 범죄예방 등과 관련(5.1회)」, 「기타 일반인을 위한 봉사 관련(5.1회)」 등의 순으로 나타남
- 지역별로 보면 시 지역(6.7회)이 군 지역(6.9회)보다 자원봉사활동 평균 참여 횟수가 낮게 나타났고, 성별로 보면 여자(7.2회)가 남자(6.0회)보다 높게 나타남

<표 3-1-2> 자원봉사활동 평균 참여 횟수

(단위: 회)

		참여자 연간 평균 참여 횟수	아동, 청소년, 노인, 장애인, 재소자 관련	환경보전, 범죄예방 관련	자녀교육 관련	국가 및 지역행사 관련	재해지역 주민돕기 및 시설복구 관련	기타 일반인 을 위한 봉사
2016		6.7	6.4	5.1	5.6	4.2	3.3	5.1
지역 별	시 지역	6.7	6.3	4.9	5.9	4.1	3.3	5.0
	군 지역	6.9	6.9	6.6	3.8	4.7	3.5	5.2
성 별	남 자	6.0	5.6	5.9	3.4	3.6	3.3	4.6
	여 자	7.2	7.0	4.1	6.4	5.0	3.4	5.4
연 령 대	15~19세	5.0	4.9	2.5	8.0	1.8	3.4	3.4
	20~29세	4.6	5.3	2.0	1.7	2.2	1.0	3.2
	30~39세	6.3	5.3	4.3	6.4	3.6	7.1	4.2
	40~49세	6.7	6.5	8.0	5.4	4.1	3.3	3.5
	50~59세	8.2	8.0	5.5	4.8	6.5	2.8	6.2
	60세 이상	9.4	11.0	7.9	13.5	4.2	5.1	8.1
	65세 이상	10.7	12.4	10.0	22.4	4.1	8.4	9.1

<그림 3-1-2> 자원봉사활동 평균 참여 횟수



1-3) 자원봉사활동 시간

지난 1년(2015.8.29.~2016.8.28.)동안 경상남도민의

1회 평균 자원봉사활동 시간은 4.0시간으로 나타남

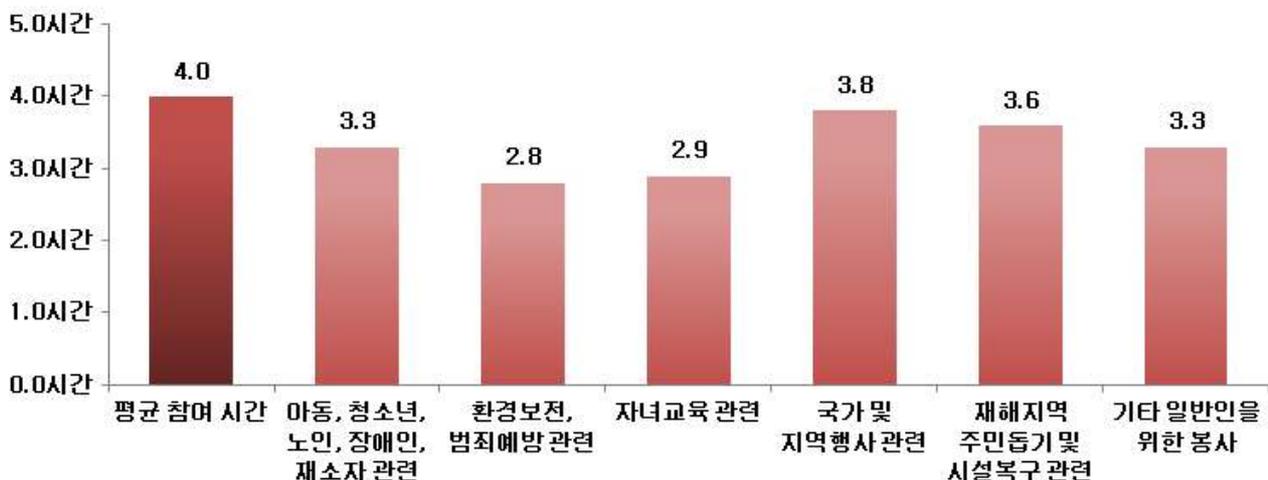
- 지난 1년(2015.8.29.~2016.8.28.)동안 경상남도민 중 봉사활동참여자의 1회 평균 자원봉사활동 시간은 4.0시간으로 나타남
 - 가장 활발하게 활동한 분야는 「국가 및 지역행사 등과 관련」으로 3.6시간으로 나타남
- 성별로 보면 남자(4.2시간)가 여자(3.9시간)보다 1회 평균 자원봉사활동 시간이 높게 나타났고, 가장 활발하게 활동한 분야는 남자, 여자 모두 「국가 및 지역행사 등과 관련」이라는 응답이 높게 나타남

<표 3-1-3> 1회 평균 자원봉사활동 시간

(단위: 시간)

		참여자 1회 평균 참여 시간	아동, 청소년, 노인, 장애인, 재소자 관련	환경보전, 범죄예방 관련	자녀교육 관련	국가 및 지역행사 관련	재해지역 주민돕기 및 시설복구 관련	기타 일반인을 위한 봉사
2016		4.0	3.3	2.8	2.9	3.8	3.6	3.3
지역 별	시 지역	4.0	3.3	2.7	3.0	3.7	3.5	3.3
	군 지역	4.1	3.4	3.4	2.4	4.2	3.6	3.1
성별	남 자	4.2	3.4	2.9	2.8	3.9	3.8	3.2
	여 자	3.9	3.3	2.7	3.0	3.6	3.1	3.3
연령 별	15~19세	4.0	3.2	2.5	3.0	3.8	2.5	3.5
	20~29세	4.8	4.4	3.1	4.3	4.0	3.2	3.6
	30~39세	4.1	3.2	3.0	3.3	4.0	3.7	3.4
	40~49세	3.7	3.1	2.9	2.6	3.8	3.5	3.0
	50~59세	4.2	3.2	2.8	2.9	3.7	3.7	3.2
	60세 이상	3.7	3.2	2.9	3.3	3.7	4.6	3.1
	65세 이상	3.3	3.1	2.6	4.9	3.7	2.8	2.5

<그림 3-1-3> 1회 평균 자원봉사활동 시간



2) 후원(기부)참여

2-1) 후원(기부) 참여율

지난 1년(2015.8.29.~2016.8.28.)동안 경상남도민의 후원(기부) 참여율은 20.9%로 나타남

- 지난 1년(2015.8.29.~2016.8.28.)동안 경상남도민의 후원(기부) 참여율은 20.9%로 나타남
 - 시 지역의 후원(기부) 활동 참여율은 22.1%로, 군 지역(14.7%)보다 7.4%p 높게 나타남
- 후원 경로는, 「종교단체를 통한 후원」이 36.4%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 「모금단체(기관)/물품후원단체를 통한 후원(33.4%)」, 「직장(기업)을 통한 후원(18.9%)」 등의 순으로 나타남

<표 3-2-1> 후원(기부) 참여율

(단위: %)

		후원 활동 참여율	대상자에게 직접 후원	언론기관을 통한 후원	모금단체/물품후원 단체를 통한 후원	종교단체를 통한 후원	직장(기업)을 통한 후원	기타
2016		20.9	15.7	11.4	33.4	36.4	18.9	9.1
지역별	시 지역	22.1	15.6	11.7	33.3	36.2	19.6	9.0
	군 지역	14.7	17.1	8.9	34.0	38.0	13.4	9.9
성별	남 자	21.1	15.6	11.5	31.7	34.5	25.5	8.8
	여 자	20.8	15.8	11.4	35.0	38.4	12.2	9.4
직업별	관 리 직	39.4	12.5	10.9	33.3	35.5	29.0	8.3
	전문가	43.5	19.6	10.7	35.3	35.5	27.7	7.0
	사무직	37.9	13.3	9.8	35.2	29.6	34.6	8.1
	서비스판매직	24.8	19.5	11.6	33.4	34.1	13.1	13.0
	농림수산업	8.5	15.6	13.1	31.7	47.9	6.1	4.5
	기계조작원	23.5	13.4	11.8	24.3	36.3	26.8	8.7
	단순노무직	9.7	11.6	14.4	26.4	45.6	12.1	5.3
	가정주부	18.1	17.1	13.9	31.1	43.8	5.0	10.3
	기타	10.4	11.5	9.4	43.8	33.9	6.2	9.3

<그림 3-2-1> 후원(기부) 참여율



2-2) 후원(기부) 참여 횟수

지난 1년(2015.8.29.~2016.8.28.)동안 경상남도민의 후원(기부) 참여 횟수는 8.6회로 나타남

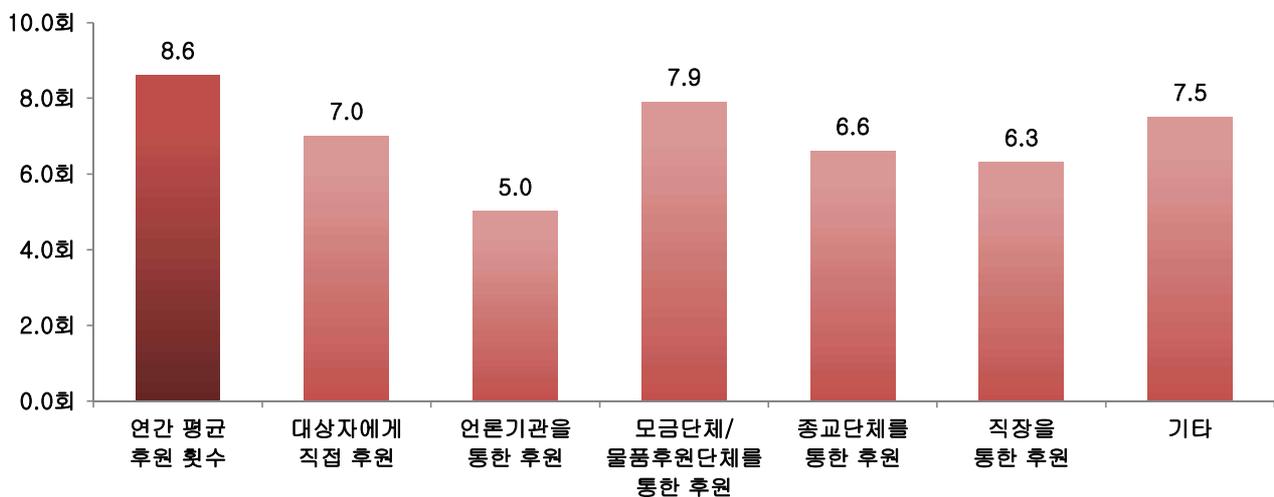
- 지난 1년(2015.8.29.~2016.8.28.)동안 경상남도민의 후원(기부) 참여 횟수는 8.6회로 나타남
 - 시 지역의 후원(기부) 참여 횟수는 8.6회로, 군 지역(8.7회)보다 낮게 나타남
- 후원 경로는, 「모금단체(기관)/물품후원단체를 통한 후원」이 7.9회로 가장 높게 나타났고, 시 지역은 「모금단체(기관)/물품후원단체를 통한 후원(7.9회)」, 군 지역은 「대상자에게 직접 후원(개인, 보육원, 양로원, 의료기관 등)(8.1회)」이 각각 높게 나타남

<표 3-2-2> 후원(기부) 참여 횟수

(단위: 회)

		연간 평균 후원 횟수	대상자에게 직접 후원	언론기관을 통한 후원	모금단체/물품후원단체를 통한 후원	종교단체를 통한 후원	직장을 통한 후원	기타
2016		8.6	7.0	5.0	7.9	6.6	6.3	7.5
지역별	시 지역	8.6	6.9	4.9	7.9	6.6	6.3	7.4
	군 지역	8.7	8.1	5.8	7.7	6.5	6.6	8.0
성별	남 자	8.6	6.6	5.2	7.6	6.3	6.4	8.3
	여 자	8.6	7.4	4.8	8.2	6.9	6.1	6.7
직업별	관 리 직	8.8	7.3	4.1	9.7	5.5	5.2	8.6
	전문가	11.1	7.9	6.5	10.8	7.8	6.0	8.4
	사무직	8.1	6.8	4.1	7.4	5.6	6.3	4.6
	서비스판매직	8.0	6.9	5.4	7.1	6.4	5.4	5.6
	농림수산업	5.8	5.5	8.0	3.3	4.3	5.3	8.8
	기계조작원	7.8	6.9	5.3	6.7	5.6	7.0	8.1
	단순노무직	8.5	8.0	6.4	7.3	7.9	2.0	17.3
	가정주부	8.6	6.7	3.8	8.1	6.9	8.7	8.8
기타	8.1	6.5	4.5	6.6	7.9	10.4	8.2	

<그림 3-2-2> 후원(기부) 참여 횟수



3) 지역민으로서의 자부심 및 소속감

**경상남도민의 자부심은 「약간 자랑스럽다」 51.7%,
자신이 속한 지역에 대한 소속감은 「다소 있다」 47.6%로 나타남**

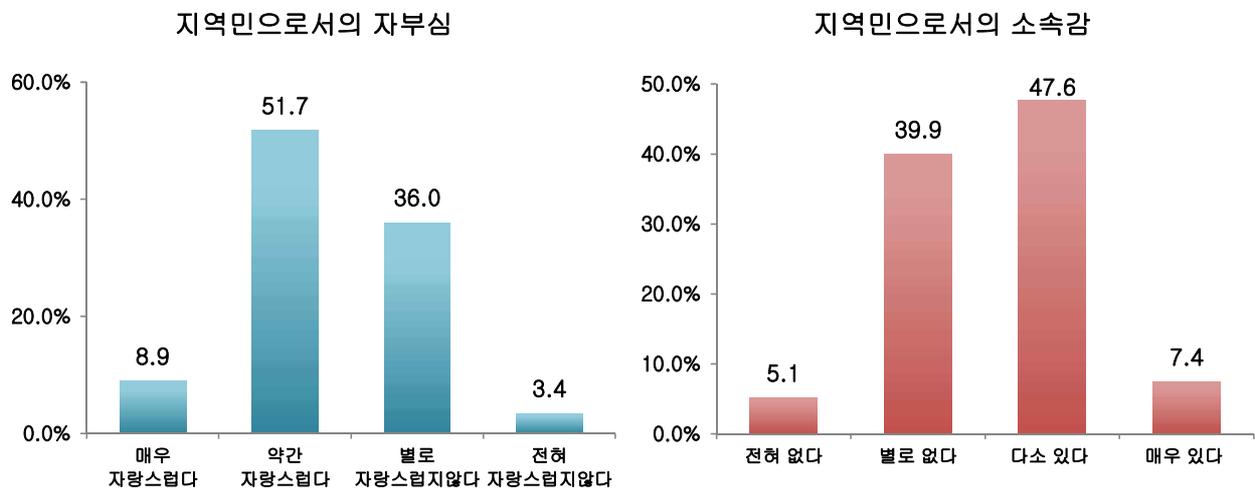
- 경상남도민의 자부심에 대해 「약간 자랑스럽다(51.7%)」라는 응답이 가장 높게 나타남
 - 시 지역은 경남에 대한 자부심이 「약간 자랑스럽다」 50.9%로, 군 지역(56.1%)보다 5.2%p 낮게 나타남
- 자신이 속한 지역에 대한 소속감은 「다소 있다(47.6%)」라는 응답이 가장 높게 나타남
 - 시 지역은 소속감이 「다소 있다」 46.5%로, 군 지역(53.9%)보다 7.4%p 낮게 나타남
- 연령대별로 보면, 자부심은 30대를 제외한 나머지 연령대에서 「약간 자랑스럽다」라는 응답이 가장 높게 나타났고, 소속감은 40대 이상의 연령대에서 「다소 있다」라는 응답이 높게 나타남

<표 3-3> 지역민으로서의 자부심 및 소속감

(단위: %)

	합계	지역민으로서의 자부심				지역민으로서의 소속감				
		매우 자랑스럽다	약간 자랑스럽다	별로 자랑스럽지 않다	전혀 자랑스럽지 않다	전혀 없다	별로 없다	다소 있다	매우 있다	
2016	100.0	8.9	51.7	36.0	3.4	5.1	39.9	47.6	7.4	
지역	시 지역	100.0	8.4	50.9	37.1	3.6	5.4	41.9	46.5	6.2
	군 지역	100.0	11.8	56.1	29.7	2.3	3.2	29.1	53.9	13.7
성별	남 자	100.0	9.2	50.9	35.5	4.4	6.1	41.4	45.5	7.0
	여 자	100.0	8.6	52.6	36.4	2.4	4.1	38.4	49.8	7.7
연령	15~19세	100.0	7.8	46.8	42.9	2.5	5.5	49.1	39.5	5.9
	20~29세	100.0	6.9	45.0	43.1	5.0	10.7	50.9	34.6	3.8
	30~39세	100.0	4.5	41.8	49.5	4.3	5.8	52.7	38.2	3.3
	40~49세	100.0	7.7	48.7	38.7	5.0	4.6	42.7	46.8	5.9
	50~59세	100.0	9.8	56.0	31.6	2.7	4.0	33.1	54.4	8.5
	60세 이상	100.0	13.8	63.1	21.6	1.5	2.5	24.9	59.4	13.2
	65세 이상	100.0	14.9	63.8	20.1	1.2	2.3	22.9	60.3	14.6

<그림 3-3> 지역민으로서의 자부심 및 소속감



4) 지역 거주기간 및 정주의사

4-1) 지역 거주기간

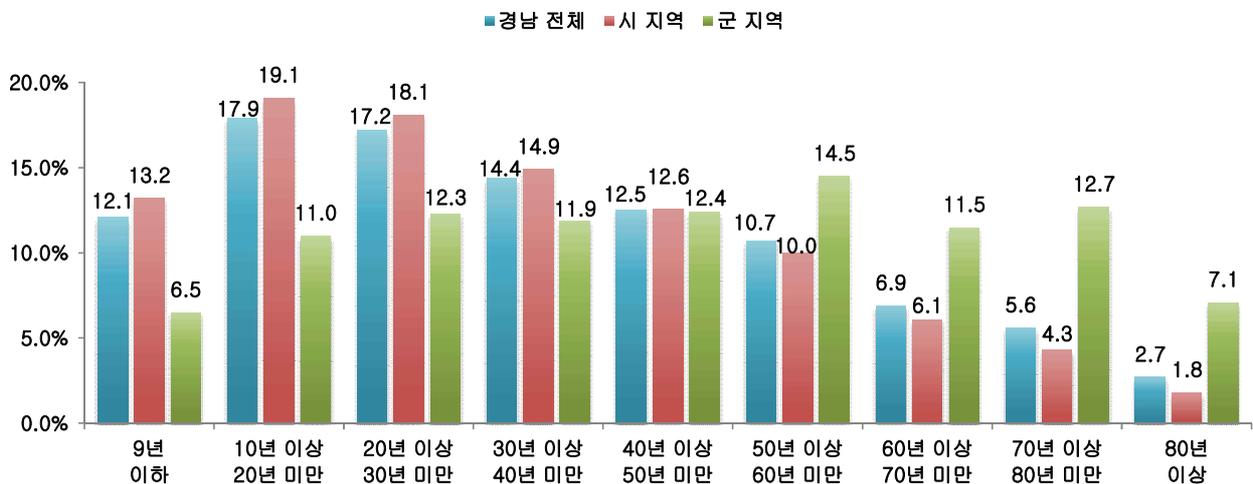
경상남도민의 지역에 대한 평균거주기간은 33.9년으로 나타남

- 경상남도민의 지역에 대한 평균거주기간은 33.9년으로 나타났고, 「10~20년 미만(17.9%)」, 「20~30년 미만(17.2%)」, 「30~40년 미만(14.4%)」 등의 순으로 나타남
 - 시 지역의 경우, 「10~20년 미만」이 19.1%로 가장 높게 나타났고, 군 지역은 「50~60년 미만」이 14.5%로 가장 높게 나타남
 - 시 지역의 평균거주기간은 31.9년이고, 군 지역의 평균거주기간은 44.6년으로 나타남
- 성별로 보면 남자는 「20~30년 미만」이 18.1%로 가장 높게 나타났고, 여자는 「10~20년 미만」이 17.8%로 가장 높게 나타남

<표 3-4> 지역 거주기간

		합계	9년 이하	10~20년 미만	20~30년 미만	30~40년 미만	40~50년 미만	50~60년 미만	60~70년 미만	70~80년 미만	80년 이상	평균 거주기간(년)
2016		100.0	12.1	17.9	17.2	14.4	12.5	10.7	6.9	5.6	2.7	33.9
지역별	시 지역	100.0	13.2	19.1	18.1	14.9	12.6	10.0	6.1	4.3	1.8	31.9
	군 지역	100.0	6.5	11.0	12.3	11.9	12.4	14.5	11.5	12.7	7.1	44.6
성별	남 자	100.0	12.6	18.0	18.1	14.5	13.5	10.9	6.4	4.5	1.6	32.6
	여 자	100.0	11.6	17.8	16.3	14.3	11.6	10.6	7.4	6.7	3.8	35.2
연령대	15~19세	100.0	8.0	92.0	-	-	-	-	-	-	-	15.4
	20~29세	100.0	17.0	15.3	67.8	-	-	-	-	-	-	18.8
	30~39세	100.0	26.6	13.3	11.0	49.2	-	-	-	-	-	22.1
	40~49세	100.0	12.3	18.9	12.6	8.5	47.8	-	-	-	-	29.8
	50~59세	100.0	7.2	10.1	13.3	15.4	8.0	45.9	-	-	-	38.0
	60세 이상	100.0	4.6	4.7	4.4	7.4	6.3	7.8	29.5	23.8	11.4	56.9
	65세 이상	100.0	4.3	4.2	3.8	5.0	5.4	6.4	23.5	32.1	15.4	60.7

<그림 3-4> 지역 거주기간



4-2) 지역 정주의사

경상남도민은 향후 10년 이내 지역 정주의사에 대해 「약간 그렇다(36.0%)」, 「매우 그렇다(34.7%)」, 「보통이다(20.6%)」 순으로 응답함

- 경상남도민은 향후 10년 이내 경상남도에 계속 거주하고 싶으냐는 질문에 「약간 그렇다」가 36.0%로 가장 높게 나타났고, 「매우 그렇다(34.7%)」, 「보통이다(20.6%)」 등의 순으로 나타남
- 시 지역의 경우 「약간 그렇다」는 응답은 36.8%로, 군 지역(31.9%)보다 4.9%p 높게 나타났고, 성별로 보면 남자(36.9%), 여자(35.2%) 모두 「약간 그렇다」를 가장 많이 응답함
- 연령대별로 보면 60세 이상에서 「매우 그렇다」는 응답자가 가장 많았고, 20대에서 50대의 응답자는 「약간 그렇다」는 응답이 가장 많이 나타남

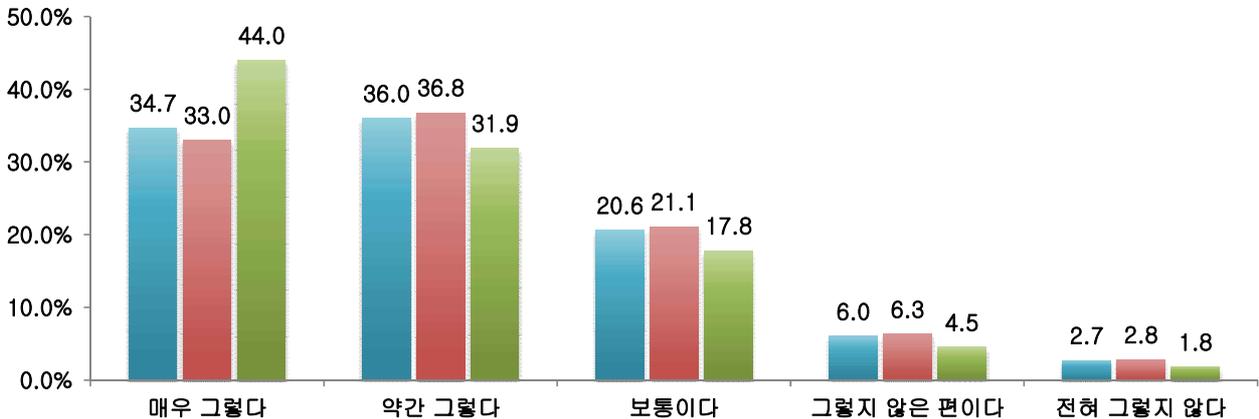
<표 3-4-2> 향후 10년 이내 지역 정주의사

(단위: %)

		합계	매우 그렇다	약간 그렇다	보통이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
2016		100.0	34.7	36.0	20.6	6.0	2.7
지역	시 지역	100.0	33.0	36.8	21.1	6.3	2.8
	군 지역	100.0	44.0	31.9	17.8	4.5	1.8
성별	남 자	100.0	33.1	36.9	21.2	6.1	2.8
	여 자	100.0	36.3	35.2	20.0	6.0	2.5
연령	15~19세	100.0	8.9	30.5	31.6	19.8	9.2
	20~29세	100.0	16.3	38.2	26.9	11.5	7.1
	30~39세	100.0	25.6	35.6	29.3	7.1	2.4
	40~49세	100.0	33.2	38.5	21.9	4.9	1.5
	50~59세	100.0	38.6	40.4	16.6	3.0	1.4
	60세 이상	100.0	57.8	31.1	9.5	1.2	0.4
	65세 이상	100.0	61.2	29.2	8.4	0.9	0.2

<표 3-4-2> 향후 10년 이내 지역 정주의사

■경남 전체 ■시 지역 ■군 지역



5) 거주 지역사회에 대한 전반적 견해

5-1) 현재 지역사회의 견해

경상남도민이 현재 살고 있는 지역사회에 대해

「비교적 살기 좋은 곳이다(58.4%)」를 가장 많이 응답함

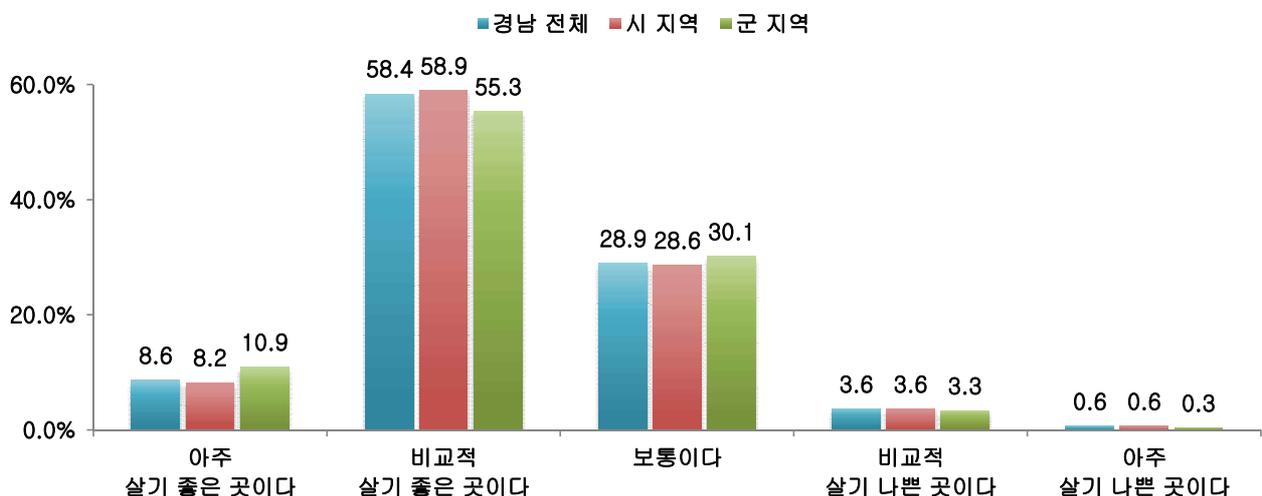
- 경상남도민이 현재 살고 있는 지역사회에 대해 「비교적 살기 좋은 곳이다」는 응답이 58.4%로 가장 높게 나타났고, 「보통이다(28.9%)」, 「아주 살기 좋은 곳이다(8.6%)」 등의 순으로 나타남
- 시 지역의 경우 「비교적 살기 좋은 곳이다」는 응답이 58.9%로, 군 지역(55.3%)보다 3.6%p 높게 나타남
 - 남자와 여자 모두 「비교적 살기 좋은 곳이다」는 응답이 각각 56.7%, 60.0%로 높게 나타남

<표 3-5-1> 현재 지역사회에 대한 견해

(단위: %)

		합계	아주 살기 좋은 곳이다	비교적 살기 좋은 곳이다	보통이다	비교적 살기 나쁜 곳이다	아주 살기 나쁜 곳이다
2016		100.0	8.6	58.4	28.9	3.6	0.6
지역 별	시 지역	100.0	8.2	58.9	28.6	3.6	0.6
	군 지역	100.0	10.9	55.3	30.1	3.3	0.3
성 별	남 자	100.0	8.1	56.7	30.5	3.9	0.8
	여 자	100.0	9.2	60.0	27.2	3.2	0.4
연령 별	초 졸	100.0	15.1	60.4	21.6	2.6	0.3
	중 졸	100.0	8.6	58.5	29.4	3.0	0.5
	고 졸	100.0	7.3	56.1	32.2	3.8	0.6
	대 졸	100.0	6.7	60.1	28.4	4.1	0.7

<그림 3-5-1> 현재 지역사회에 대한 견해



5-2) 향후 지역사회의 전망

경상남도민이 현재 살고 있는 지역사회의 향후 전망에 대해

「변함이 없을 것이다(44.5%)」를 가장 많이 응답함

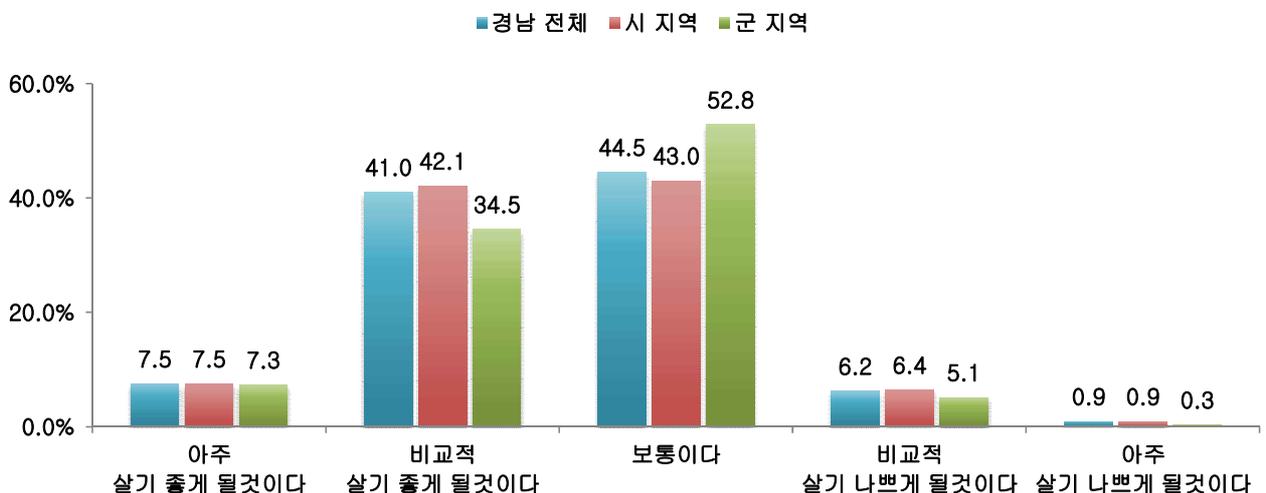
- 경상남도민이 현재 살고 있는 지역사회의 향후 전망에 대해 「변함이 없을 것이다」는 응답이 44.5%로 가장 높게 나타났고, 「약간 살기 좋게 될 것이다(41.0%)」, 「아주 살기 좋게 될 것이다(7.5%)」 등의 순으로 나타남
- 시 지역의 경우 「변함이 없을 것이다」는 응답이 43.0%로, 군 지역(52.8%)보다 9.8%p 낮게 나타남
 - 남자와 여자 모두 「변함이 없을 것이다」는 응답이 각각 44.7%, 44.4%로 높게 나타남
 - 다음으로 남자는 「약간 살기 좋게 될 것이다(40.2%)」, 「약간 살기 나쁘게 될 것이다(7.1%)」 등의 순으로 나타났고, 여자는 「약간 살기 좋게 될 것이다(41.7%)」, 「아주 살기 좋게 될 것이다(8.2%)」 등의 순으로 나타남

<표 3-5-2> 향후 1-2년 이후 지역사회에 대한 전망

(단위: %)

		합계	아주 살기 좋게 될 것이다	약간 살기 좋게 될 것이다	변함이 없을 것이다	약간 살기 나쁘게 될 것이다	아주 살기 나쁘게 될 것이다
2016		100.0	7.5	41.0	44.5	6.2	0.9
지역별	시 지역	100.0	7.5	42.1	43.0	6.4	0.9
	군 지역	100.0	7.3	34.5	52.8	5.1	0.3
성별	남 자	100.0	6.8	40.2	44.7	7.1	1.3
	여 자	100.0	8.2	41.7	44.4	5.3	0.4
연령별	초 졸	100.0	9.2	38.1	48.6	3.6	0.4
	중 졸	100.0	6.7	43.2	44.0	5.6	0.5
	고 졸	100.0	6.8	39.6	45.4	7.0	1.1
	대 졸	100.0	7.8	43.1	41.3	6.8	0.9

<그림 3-5-2> 향후 1-2년 이후 지역사회에 대한 전망



6) 일반인에 대한 신뢰

경상남도민은 일반인에 대해 「신뢰할 수 있다」는 응답이 21.3%로 나타남

- 경상남도민은 일반인에 대해 「신뢰할 수 있다」는 응답은 21.3%, 「신뢰할 수 없다」는 응답은 8.5%로 각각 나타났고, 「경우에 따라 다르다」는 응답이 62.5%로 가장 높게 나타남
- 시 지역의 경우 「신뢰할 수 있다」는 응답은 19.9%로, 군 지역(29.0%)보다 9.1%p 낮게 나타났고, 「신뢰할 수 없다」의 경우는 시 지역(9.1%)이 군 지역(5.2%)보다 높게 나타남
 - 남자의 경우, 「신뢰할 수 있다」는 응답은 20.4%로, 여자(22.2%)보다 1.8%p 낮게 나타났고, 「신뢰할 수 없다」의 경우는 남자(9.3%)가 여자(7.7%)보다 높게 나타남

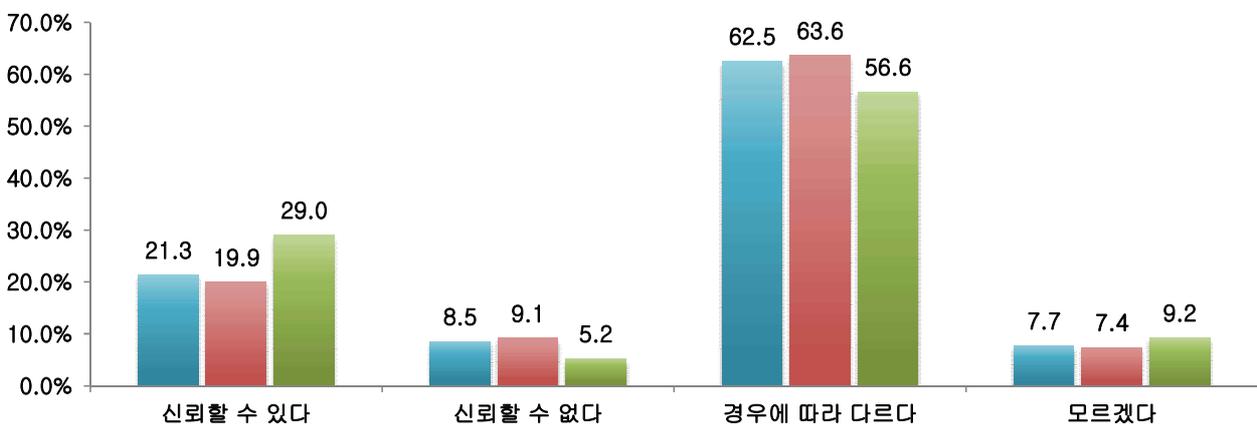
<표 3-6> 일반인에 대한 신뢰

(단위: %)

		합계	신뢰할 수 있다	신뢰할 수 없다	경우에 따라 다르다	모르겠다
2016		100.0	21.3	8.5	62.5	7.7
지역	시 지역	100.0	19.9	9.1	63.6	7.4
	군 지역	100.0	29.0	5.2	56.6	9.2
성별	남 자	100.0	20.4	9.3	63.2	7.1
	여 자	100.0	22.2	7.7	61.9	8.2
연령	15~19세	100.0	14.0	11.8	64.7	9.5
	20~29세	100.0	13.4	10.5	68.5	7.5
	30~39세	100.0	15.8	8.0	69.7	6.5
	40~49세	100.0	19.5	7.3	67.9	5.2
	50~59세	100.0	23.3	8.4	62.0	6.3
	60세 이상	100.0	32.0	7.7	49.2	11.1
	65세 이상	100.0	33.6	7.6	46.1	12.7

<그림 3-6> 일반인에 대한 신뢰

■ 경남 전체 ■ 시 지역 ■ 군 지역



7) 사회적 관계 소통정도

경상남도민 중 몸이 아파 집안일을 부탁할 경우

도움을 받을 수 있는 사람이 「있다」는 응답은 77.7%로 나타남

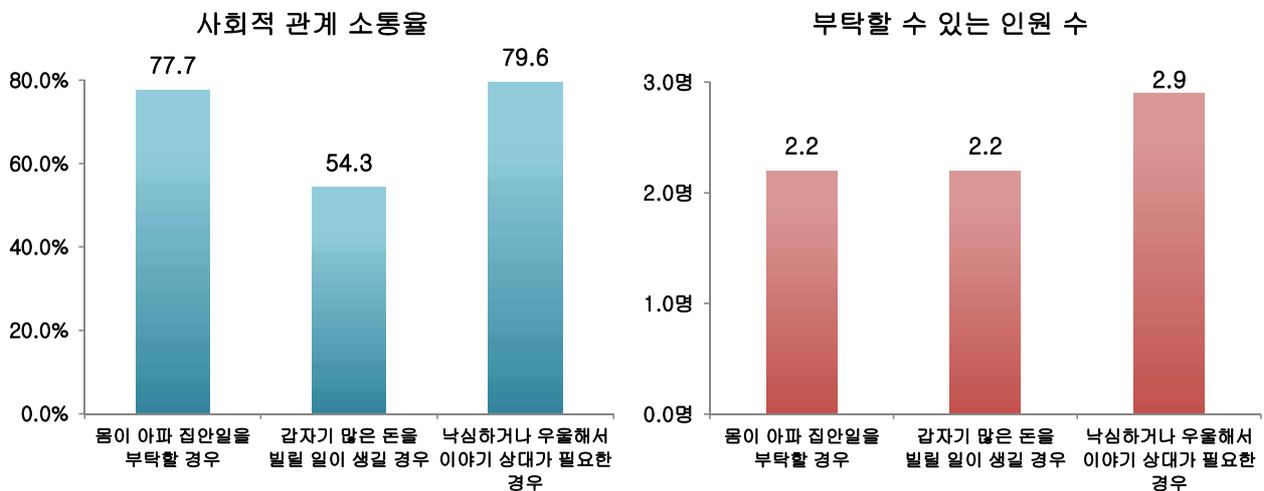
- 경상남도민 중 몸이 아파 집안일을 부탁할 경우 도움을 받을 수 있는 사람(가족, 친척, 이웃, 직장동료 등)이 「있다」는 응답은 77.7%로 나타났고, 평균인원은 2.2명으로 나타남
- 경상남도민 중 갑자기 많은 돈을 빌릴 일이 생길 경우 도움을 받을 수 있는 사람(가족, 친척, 이웃, 직장동료 등)이 「있다」는 응답은 54.3%로 나타났고, 평균인원은 2.2명으로 나타남
- 경상남도민 중 낙심하거나 우울해서 이야기 상대가 필요한 경우 도움을 받을 수 있는 사람(가족, 친척, 이웃, 직장동료 등)이 「있다」는 응답은 79.6%로 나타났고, 평균인원은 2.9명으로 나타남

<표 3-7> 사회적 관계 소통정도

(단위: %, 명)

	합계	몸이 아파 집안일을 부탁할 경우			갑자기 많은 돈을 빌릴 일이 생길 경우			낙심하거나 우울해서 이야기 상대가 필요한 경우			
		있음	평균인원(명)	없음	있음	평균인원(명)	없음	있음	평균인원(명)	없음	
2016	100.0	77.7	2.2	22.3	54.3	2.2	45.7	79.6	2.9	20.4	
지역	시 지역	100.0	77.7	2.3	22.3	55.1	2.2	44.9	80.3	3.0	19.7
	군 지역	100.0	78.1	2.1	21.9	49.8	2.1	50.2	75.8	2.6	24.2
성별	남 자	100.0	75.9	2.3	24.1	54.6	2.2	45.4	77.3	2.9	22.7
	여 자	100.0	79.6	2.2	20.4	54.0	2.1	46.0	81.9	2.9	18.1
연령	15~19세	100.0	74.6	2.7	25.4	53.3	2.6	46.7	83.2	3.8	16.8
	20~29세	100.0	78.4	2.5	21.6	61.8	2.4	38.2	80.9	3.4	19.1
	30~39세	100.0	77.9	2.2	22.1	63.3	2.1	36.7	84.2	3.0	15.8
	40~49세	100.0	79.8	2.3	20.2	59.0	2.2	41.0	84.4	2.9	15.6
	50~59세	100.0	78.1	2.2	21.9	53.0	2.0	47.0	78.8	2.7	21.2
	60세 이상	100.0	76.2	2.0	23.8	41.0	1.9	59.0	71.1	2.3	28.9
	65세 이상	100.0	75.8	2.0	24.2	38.9	1.9	61.1	69.4	2.3	30.6

<그림 3-7> 사회적 관계 소통정도



8) 삶에 대한 만족감과 정서 경험

경상남도민의 삶에 대한 만족감 중 「미래 삶의 만족감」이 6.18점으로 나타났고,
정서 경험 중 「행복감」이 5.93점으로 나타남

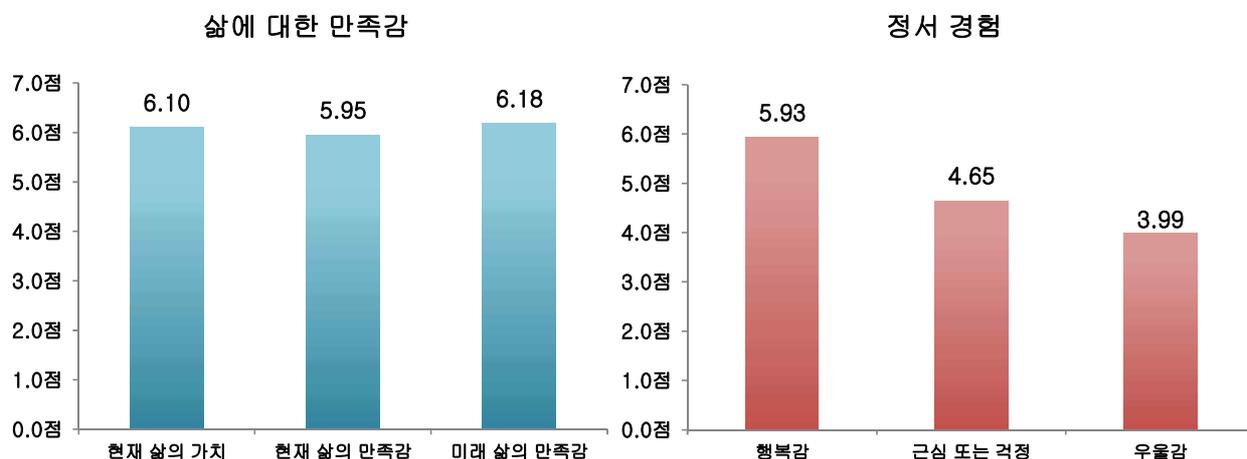
- 경상남도민의 삶에 대한 만족감 중 「현재 삶의 가치」는 6.10점, 「현재 삶의 만족감」은 5.95점, 「미래 삶의 만족감」은 6.18점으로 나타남
 - 시 지역은 「미래 삶의 만족감」에서 군 지역보다 높은 점수가 나타났고, 군 지역은 「현재 삶의 가치」, 「현재 삶의 만족감」에서 시 지역보다 높게 나타남
 - 남자의 경우, 삶에 대한 만족감은 여자보다 낮은 점수를 보임
- 경상남도민의 정서 경험 중 「행복감」은 5.93점, 「근심 또는 걱정」은 4.65점, 「우울감」은 3.99점으로 나타남
 - 시 지역은 「근심 또는 걱정」, 「우울감」에서 군 지역보다 높은 점수가 나타났고, 군 지역은 「행복감」에서 시 지역보다 높은 점수가 나타남

<표 3-8> 삶에 대한 만족감과 정서 경험

(단위: 점)

		삶에 대한 만족감			정서 경험		
		현재 삶의 가치	현재 삶의 만족감	미래 삶의 만족감	행복감	근심 또는 걱정	우울감
2016		6.10	5.95	6.18	5.93	4.65	3.99
지역별	시 지역	6.10	5.94	6.20	5.92	4.71	4.04
	군 지역	6.11	6.00	6.08	6.00	4.31	3.66
성별	남 자	6.08	5.94	6.16	5.90	4.62	3.93
	여 자	6.12	5.95	6.20	5.97	4.68	4.04
연령대	초 졸	5.67	5.64	5.58	5.65	4.51	3.98
	중 졸	6.03	5.91	6.10	5.85	4.61	3.99
	고 졸	6.01	5.85	6.12	5.84	4.72	4.05
	대 졸	6.49	6.25	6.62	6.24	4.66	3.90

<그림 3-8> 삶에 대한 만족감과 정서 경험



4. 노 동

1) 지역의 실업 정도

경상남도민은 지역(시·군)의 실업 정도에 대해 「약간 심각하다(45.4%)」 고 응답함

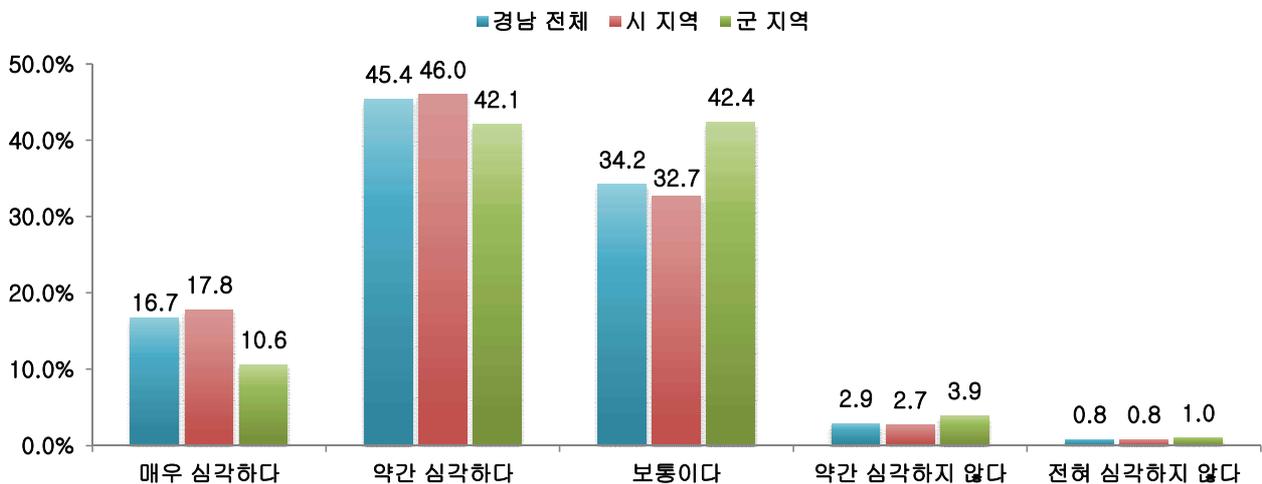
- 경상남도민은 지역(시·군)의 실업 정도에 대해 「약간 심각하다」 는 응답이 45.4%로 가장 높게 나타났고, 「보통이다(34.2%)」 , 「매우 심각하다(16.7%)」 등의 순으로 나타남
 - 시 지역의 경우, 「약간 심각하다」 는 응답이 46.0%로 가장 높게 나타났고, 군 지역은 「보통이다」 는 응답이 42.4%로 가장 높게 나타남
 - 성별로 보면, 남자와 여자 모두 「약간 심각하다」 는 응답이 가장 높게 나타남
- 직업별로 보면 기타를 제외한 모든 직업에서 「약간 심각하다」 는 응답이 가장 높게 나타남

<표 4-1> 지역의 실업 정도

(단위: %)

		합계	매우 심각하다	약간 심각하다	보통이다	약간 심각하지 않다	전혀 심각하지 않다
2016		100.0	16.7	45.4	34.2	2.9	0.8
지역 별	시 지역	100.0	17.8	46.0	32.7	2.7	0.8
	군 지역	100.0	10.6	42.1	42.4	3.9	1.0
성 별	남 자	100.0	19.3	45.3	31.6	2.8	1.0
	여 자	100.0	14.1	45.5	36.8	3.0	0.6
직 업	관 리 직	100.0	19.9	47.1	30.7	1.4	0.9
	전문가	100.0	16.0	49.8	31.1	2.5	0.6
	사무직	100.0	16.4	50.5	30.0	2.7	0.3
	서비스판매직	100.0	18.3	47.3	31.2	2.4	0.9
	농림수산직	100.0	11.9	43.3	37.9	5.7	1.2
	기계조작원	100.0	21.7	47.3	27.5	2.3	1.2
	단순노무직	100.0	19.0	48.2	29.4	2.8	0.6
	가정주부	100.0	13.8	45.9	36.8	2.9	0.6
	기타	100.0	16.6	39.3	40.1	3.1	0.9

<그림 4-1> 지역의 실업 정도



2) 지역의 고용전망

경상남도민은 살고 있는 지역의 향후 고용상황에 대해 「변동이 없을 것이다」는 응답이 46.9%임

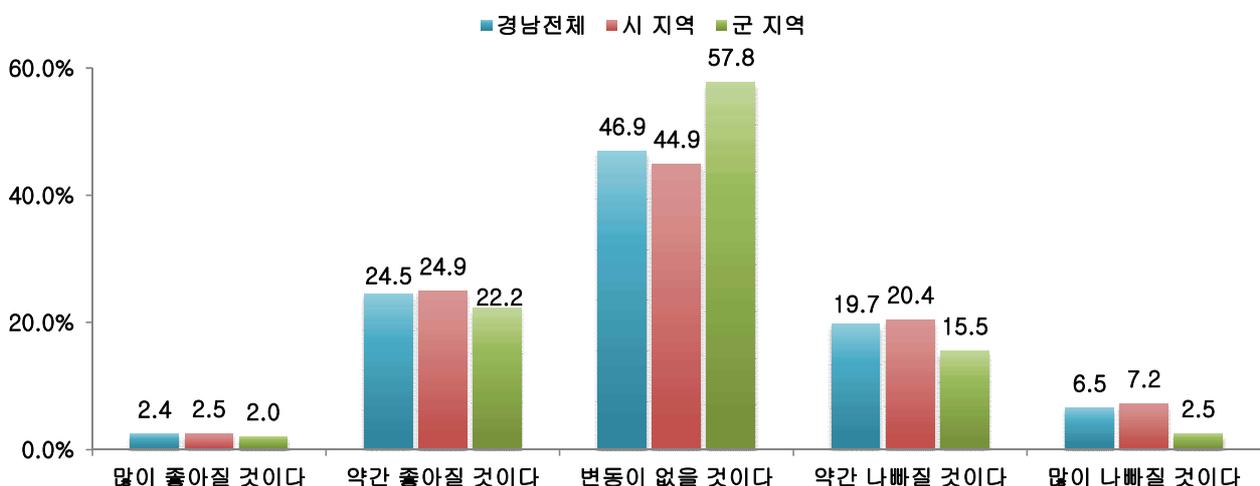
- 경상남도민은 살고 있는 지역의 향후 1~2년 이내의 고용상황(일자리 등)에 대해 「변동이 없을 것이다(46.9%)」, 「약간 좋아질 것이다(24.5%)」, 「약간 나빠질 것이다(19.7%)」 등의 순으로 응답함
- 시 지역과 군 지역 모두 향후 고용상황에 대한 전망으로 「변동이 없을 것이다」라는 응답이 각각 44.9%, 57.8%로 높게 나타남
 - 성별로 보면 남자와 여자 모두 향후 고용상황에 대해 「변동이 없을 것이다」라는 응답이 각각 45.7%, 48.1%로 높게 나타남

<표 4-2> 지역의 고용전망

(단위: %)

		합계	많이 좋아질 것이다	약간 좋아질 것이다	변동이 없을 것이다	약간 나빠질 것이다	많이 나빠질 것이다
2016		100.0	2.4	24.5	46.9	19.7	6.5
지역	시 지역	100.0	2.5	24.9	44.9	20.4	7.2
	군 지역	100.0	2.0	22.2	57.8	15.5	2.5
성별	남 자	100.0	2.2	23.2	45.7	20.8	8.1
	여 자	100.0	2.6	25.9	48.1	18.5	4.9
직업	관 리 직	100.0	4.0	22.4	40.7	22.8	10.2
	전문가	100.0	3.8	23.5	41.7	22.9	8.2
	사무직	100.0	2.6	22.7	45.4	21.4	7.9
	서비스판매직	100.0	2.9	25.8	45.2	19.5	6.6
	농림수산업	100.0	2.0	25.7	55.4	14.9	2.0
	기계조작원	100.0	1.8	23.1	42.0	23.4	9.6
	단순노무직	100.0	1.4	23.1	48.8	21.7	5.0
	가정주부	100.0	2.1	25.7	47.3	19.8	5.1
	기타	100.0	2.3	24.8	50.1	16.6	6.3

<그림 4-2> 지역의 고용전망



3) 지역의 경제전망

경상남도민은 살고 있는 지역의 향후 경제상황에 대해 「변동이 없을 것이다」 는 응답이 44.6%임

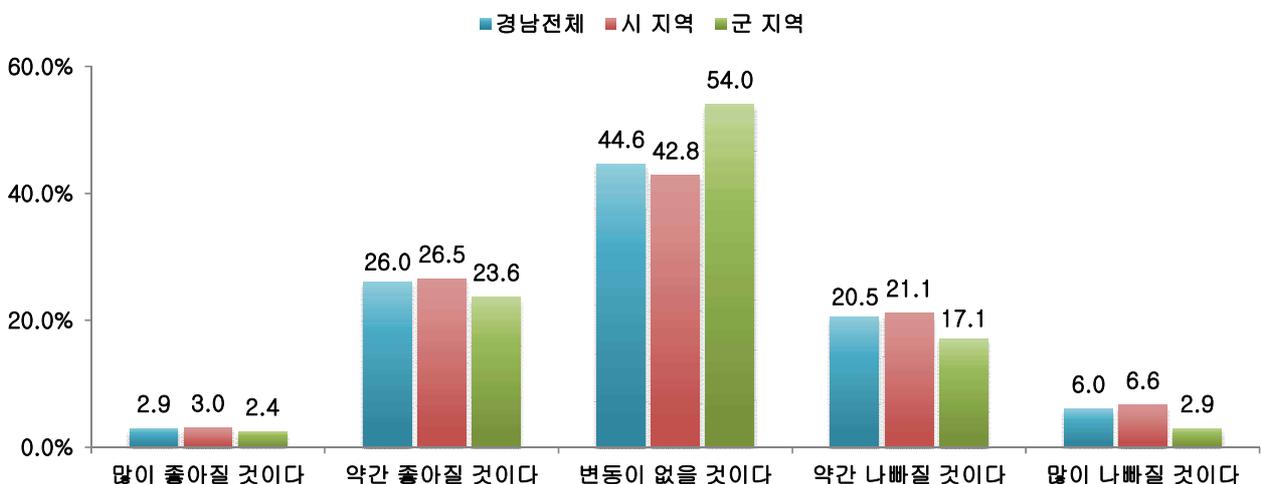
- 경상남도민은 살고 있는 지역의 향후 1~2년 이내의 경제상황에 대해 「변동이 없을 것이다 (44.6%)」, 「약간 좋아질 것이다(26.0%)」, 「약간 나빠질 것이다(20.5%)」 등의 순으로 응답함
- 시 지역과 군 지역 모두 향후 경제상황에 대한 전망으로 「변동이 없을 것이다」 라는 응답이 각각 42.8%, 54.0% 로 높게 나타남
 - 성별로 보면 남자와 여자 모두 향후 경제상황에 대해 「변동이 없을 것이다」 라는 응답이 각각 44.1%, 45.0% 로 높게 나타남

<표 4-3> 지역의 경제전망

(단위: %)

		합계	많이 좋아질 것이다	약간 좋아질 것이다	변동이 없을 것이다	약간 나빠질 것이다	많이 나빠질 것이다
2016		100.0	2.9	26.0	44.6	20.5	6.0
지역	시 지역	100.0	3.0	26.5	42.8	21.1	6.6
	군 지역	100.0	2.4	23.6	54.0	17.1	2.9
성별	남 자	100.0	2.6	24.1	44.1	21.8	7.3
	여 자	100.0	3.2	27.9	45.0	19.1	4.7
직업	관 리 직	100.0	4.2	22.0	39.4	24.4	9.9
	전문가	100.0	3.8	26.2	39.4	23.5	7.1
	사무직	100.0	2.8	25.9	39.8	24.8	6.7
	서비스판매직	100.0	3.7	27.0	41.6	20.9	6.7
	농림수산업	100.0	2.1	26.7	54.9	14.1	2.2
	기계조작원	100.0	2.6	23.4	40.6	23.8	9.6
	단순노무직	100.0	2.6	22.3	48.1	21.1	6.0
	가정주부	100.0	2.7	27.3	45.2	20.2	4.6
	기타	100.0	2.6	27.1	47.8	17.5	5.0

<그림 4-3> 지역의 경제전망



4) 직장의 근로여건 만족도

4-1) 하는 일 만족도

경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서

하는 일에 대해 「만족한다」는 응답은 39.7%로 나타남

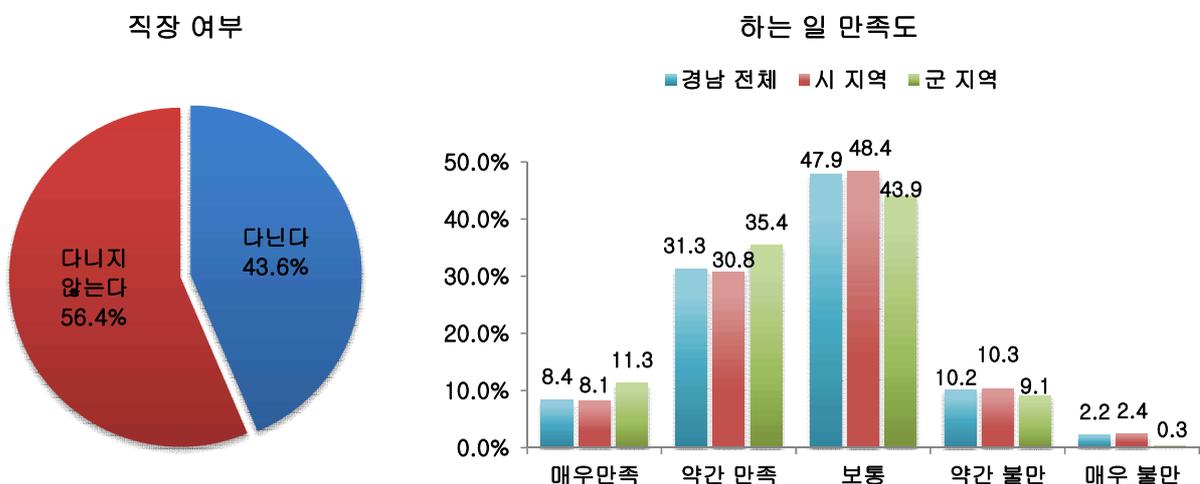
- 경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서 하는 일에 대해 「만족한다」는 응답은 39.7%, 「불만족한다」는 응답은 12.4%로 나타남
- 시 지역의 경우 하는 일에 대해 「만족한다」는 응답은 38.9%로, 군 지역(46.7%)보다 7.8%p 낮게 나타남
- 남자의 경우 하는 일에 대해 「만족한다」는 응답은 38.6%로, 여자(41.7%)보다 3.1%p 낮게 나타남

<표 4-4-1> 직장 여부 및 하는 일 만족도

(단위: %)

	합계	직장 여부		하는 일 만족도							
		직장을 다니지 않는다	직장을 다닌다	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만	
2016	100.0	56.4	43.6	39.7	8.4	31.3	47.9	12.4	10.2	2.2	
지역별	시 지역	100.0	53.6	46.4	38.9	8.1	30.8	48.4	12.7	10.3	2.4
	군 지역	100.0	71.5	28.5	46.7	11.3	35.4	43.9	9.4	9.1	0.3
성별	남 자	100.0	44.4	55.6	38.6	7.9	30.6	48.2	13.2	10.9	2.3
	여 자	100.0	68.5	31.5	41.7	9.3	32.4	47.4	11.0	9.0	2.0
연령별	15~19세	100.0	95.7	4.3	33.9	8.0	25.9	54.1	12.0	4.0	8.0
	20~29세	100.0	54.6	45.4	36.6	7.7	29.0	47.5	15.8	12.9	2.9
	30~39세	100.0	34.5	65.5	42.4	8.3	34.1	46.7	10.9	8.4	2.5
	40~49세	100.0	33.0	67.0	40.7	9.1	31.6	48.2	11.1	9.5	1.6
	50~59세	100.0	48.5	51.5	40.1	9.1	31.0	46.9	13.0	10.9	2.1
	60세 이상	100.0	86.6	13.4	31.5	5.5	26.0	54.3	14.2	12.3	2.0
	65세 이상	100.0	92.4	7.6	31.2	5.1	26.0	54.3	14.5	12.8	1.8

<그림 4-4-1> 직장 여부 및 하는 일 만족도



4-2) 인사관리(승진, 배치, 이동 등) 만족도

경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서

인사관리에 대해 「만족한다」는 응답은 25.0%로 나타남

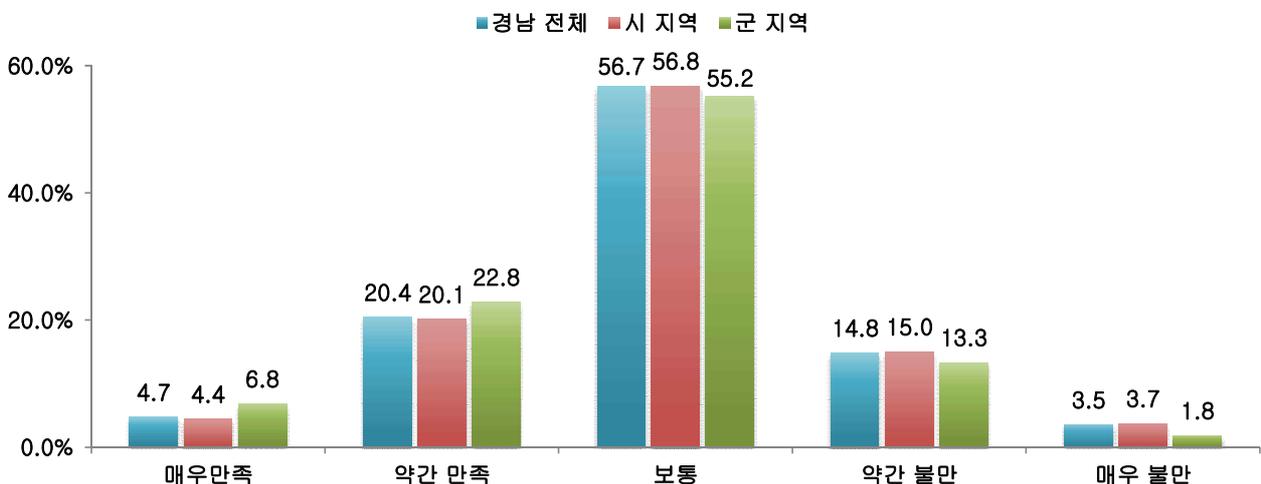
- 경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서 인사관리(승진, 배치, 이동 등)에 대해 「만족한다」는 응답은 25.0%, 「불만족한다」는 응답은 18.3%로 나타남
- 시 지역의 경우 인사관리에 대해 「만족한다」는 응답은 24.5%로, 군 지역(29.6%)보다 5.1%p 낮게 나타났고, 「불만족한다」는 응답은 시의 경우 18.6%로, 군 지역(15.1%)보다 3.5%p 높게 나타남
- 남자의 경우 인사관리에 대해 「만족한다」는 응답은 25.4%로, 여자(24.5%)보다 0.9%p 높게 나타났고, 「불만족한다」는 응답은 남자의 경우 19.4%로, 여자(16.2%)보다 3.2%p 높게 나타남

<표 4-4-2> 인사관리(승진, 배치, 이동 등) 만족도

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	25.0	4.7	20.4	56.7	18.3	14.8	3.5
지역	시 지역	100.0	24.5	4.4	20.1	56.8	18.6	15.0	3.7
	군 지역	100.0	29.6	6.8	22.8	55.2	15.1	13.3	1.8
성별	남 자	100.0	25.4	4.6	20.8	55.2	19.4	15.9	3.6
	여 자	100.0	24.5	4.8	19.7	59.3	16.2	13.0	3.3
연령	15~19세	100.0	20.0	8.0	12.0	62.1	17.9	9.9	8.0
	20~29세	100.0	21.8	3.7	18.0	59.2	19.0	14.6	4.4
	30~39세	100.0	27.5	4.8	22.7	53.7	18.8	14.6	4.2
	40~49세	100.0	25.5	5.2	20.3	56.6	17.8	15.0	2.8
	50~59세	100.0	25.5	4.6	20.9	56.2	18.4	15.0	3.4
	60세 이상	100.0	20.4	3.7	16.6	62.9	16.8	15.2	1.6
	65세 이상	100.0	18.2	2.3	15.8	64.8	17.0	15.2	1.8

<그림 4-4-2> 인사관리(승진, 배치, 이동 등) 만족도



4-3) 임금수준 만족도

경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서

임금수준에 대해 「만족한다」는 응답은 24.4%로 나타남

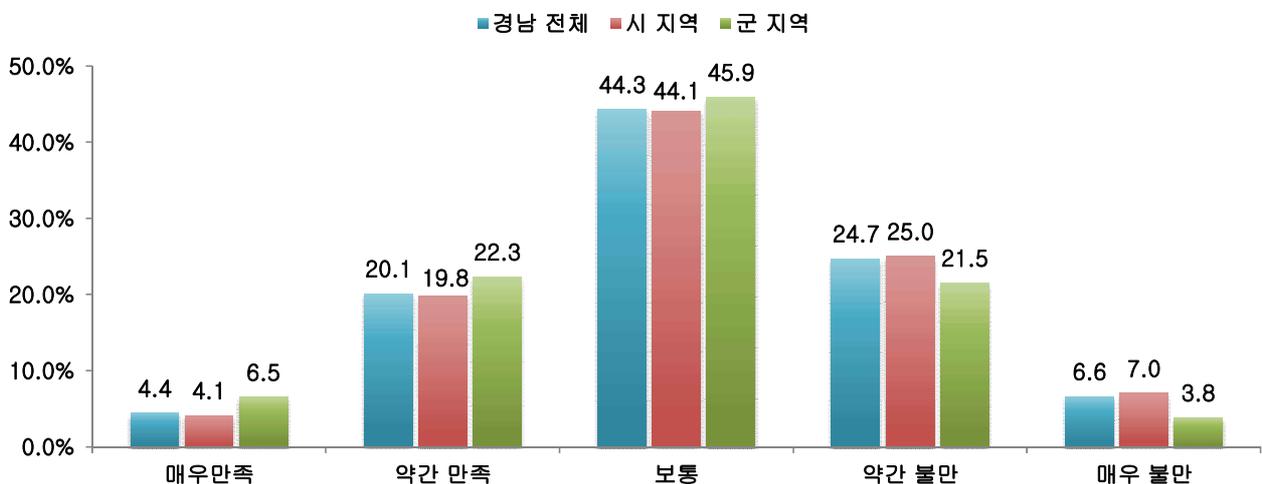
- 경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서 임금수준(일에 대한)에 대해 「만족한다」는 응답은 24.4%, 「불만족한다」는 응답은 31.3%로 나타남
- 시 지역의 경우 임금수준에 대해 「만족한다」는 응답은 23.9%로, 군 지역(28.8%)보다 4.9%p 낮게 나타났고, 「불만족한다」는 응답은 시의 경우 32.0%로, 군 지역(25.3%)보다 6.7%p 높게 나타남
- 남자의 경우 임금수준에 대해 「만족한다」는 응답은 23.9%로, 여자(25.3%)보다 1.4%p 낮게 나타났고, 「불만족한다」는 응답은 남자의 경우 31.4%로, 여자(31.0%)보다 0.4%p 높게 나타남

<표 4-4-3> 임금수준 만족도

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	24.4	4.4	20.1	44.3	31.3	24.7	6.6
지역	시 지역	100.0	23.9	4.1	19.8	44.1	32.0	25.0	7.0
	군 지역	100.0	28.8	6.5	22.3	45.9	25.3	21.5	3.8
성별	남 자	100.0	23.9	4.0	19.9	44.6	31.4	24.6	6.8
	여 자	100.0	25.3	5.0	20.2	43.7	31.0	24.7	6.3
연령	15~19세	100.0	32.0	8.0	24.0	38.1	29.9	17.9	12.0
	20~29세	100.0	23.2	3.7	19.5	43.8	33.0	25.6	7.4
	30~39세	100.0	26.4	4.9	21.5	41.6	32.1	24.8	7.3
	40~49세	100.0	24.5	4.4	20.1	45.3	30.2	23.6	6.6
	50~59세	100.0	25.0	4.2	20.8	44.7	30.3	24.4	6.0
	60세 이상	100.0	17.2	3.6	13.6	49.6	33.2	28.5	4.6
	65세 이상	100.0	15.7	2.3	13.4	51.1	33.2	27.0	6.2

<그림 4-4-3> 임금수준 만족도



4-4) 복리후생 만족도

경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서

복리후생에 대해 「만족한다」는 응답은 24.2%로 나타남

- 경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서 복리후생에 대해 「만족한다」는 응답은 24.2%, 「불만족한다」는 응답은 28.1%로 나타남
- 시 지역의 경우 복리후생에 대해 「만족한다」는 응답은 23.7%로, 군 지역(28.1%)보다 4.4%p 낮게 나타났고, 「불만족한다」는 응답은 시의 경우 29.0%로, 군 지역(20.4%)보다 8.6%p 높게 나타남
- 남자의 경우 복리후생에 대해 「만족한다」는 응답은 24.0%로, 여자(24.5%)보다 0.5%p 낮게 나타났고, 「불만족한다」는 응답은 남자의 경우 28.4%로, 여자(27.7%)보다 0.7%p 높게 나타남

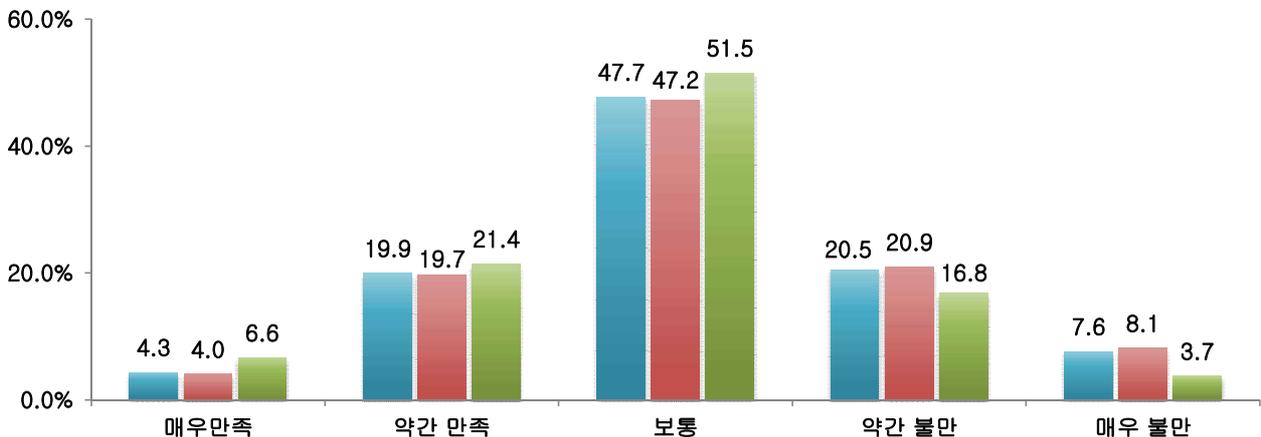
<표 4-4-4> 복리후생 만족도

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	24.2	4.3	19.9	47.7	28.1	20.5	7.6
지역	시 지역	100.0	23.7	4.0	19.7	47.2	29.0	20.9	8.1
	군 지역	100.0	28.1	6.6	21.4	51.5	20.4	16.8	3.7
성별	남 자	100.0	24.0	4.1	19.9	47.7	28.4	20.5	7.8
	여 자	100.0	24.5	4.7	19.9	47.7	27.7	20.4	7.3
연령	15~19세	100.0	21.9	4.0	17.9	54.1	24.0	8.0	16.0
	20~29세	100.0	24.0	4.4	19.6	49.1	26.9	19.1	7.8
	30~39세	100.0	27.2	4.9	22.2	44.2	28.7	19.5	9.1
	40~49세	100.0	23.7	3.6	20.1	47.6	28.6	20.4	8.2
	50~59세	100.0	23.8	4.8	19.0	48.4	27.8	22.0	5.9
	60세 이상	100.0	17.8	3.6	14.2	54.2	28.0	23.1	4.9
	65세 이상	100.0	14.3	1.7	12.6	57.8	27.9	23.9	4.1

<그림 4-4-4> 복리후생 만족도

■경남 전체 ■시 지역 ■군 지역



4-5) 직장에서의 장래성 만족도

경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서

직장에서의 장래성에 대해 「만족한다」는 응답은 25.5%로 나타남

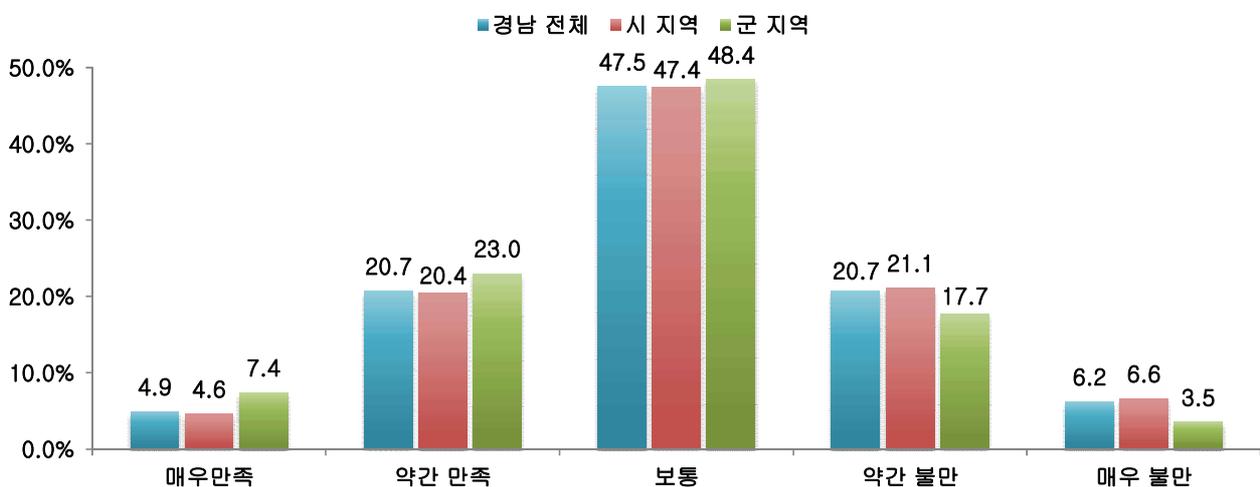
- 경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서 직장에서의 장래성에 대해 「만족한다」는 응답은 25.5%, 「불만족한다」는 응답은 27.0%로 나타남
- 시 지역의 경우 직장에서의 장래성에 대해 「만족한다」는 응답은 24.9%로, 군 지역(30.4%)보다 5.5%p 낮게 나타났고, 「불만족한다」는 응답은 시의 경우 27.6%로, 군 지역(21.2%)보다 6.4%p 높게 나타남
- 남자의 경우 직장에서의 장래성에 대해 「만족한다」는 응답은 24.5%로, 여자(27.2%)보다 2.7%p 낮게 나타났고, 「불만족한다」는 응답은 남자의 경우 28.1%로, 여자(25.0%)보다 3.1%p 높게 나타남

<표 4-4-5> 직장에서의 장래성 만족도

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	25.5	4.9	20.7	47.5	27.0	20.7	6.2
지역	시 지역	100.0	24.9	4.6	20.4	47.4	27.6	21.1	6.6
	군 지역	100.0	30.4	7.4	23.0	48.4	21.2	17.7	3.5
성별	남 자	100.0	24.5	4.6	19.9	47.4	28.1	21.6	6.5
	여 자	100.0	27.2	5.2	22.0	47.8	25.0	19.2	5.8
연령	15~19세	100.0	41.9	16.0	25.9	38.1	20.0	8.0	12.0
	20~29세	100.0	27.4	5.2	22.2	47.7	24.9	18.8	6.1
	30~39세	100.0	28.0	4.5	23.4	47.7	24.4	18.3	6.0
	40~49세	100.0	25.0	4.7	20.3	48.1	27.0	20.5	6.5
	50~59세	100.0	24.4	5.2	19.2	46.1	29.5	23.5	5.9
	60세 이상	100.0	17.6	3.7	13.9	49.7	32.7	26.1	6.6
	65세 이상	100.0	14.3	3.0	11.4	51.5	34.1	27.6	6.6

<그림 4-4-5> 직장에서의 장래성 만족도



4-6) 근무환경(안전, 위생상태 등) 만족도

경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서

근무환경에 대해 「만족한다」는 응답은 32.9%로 나타남

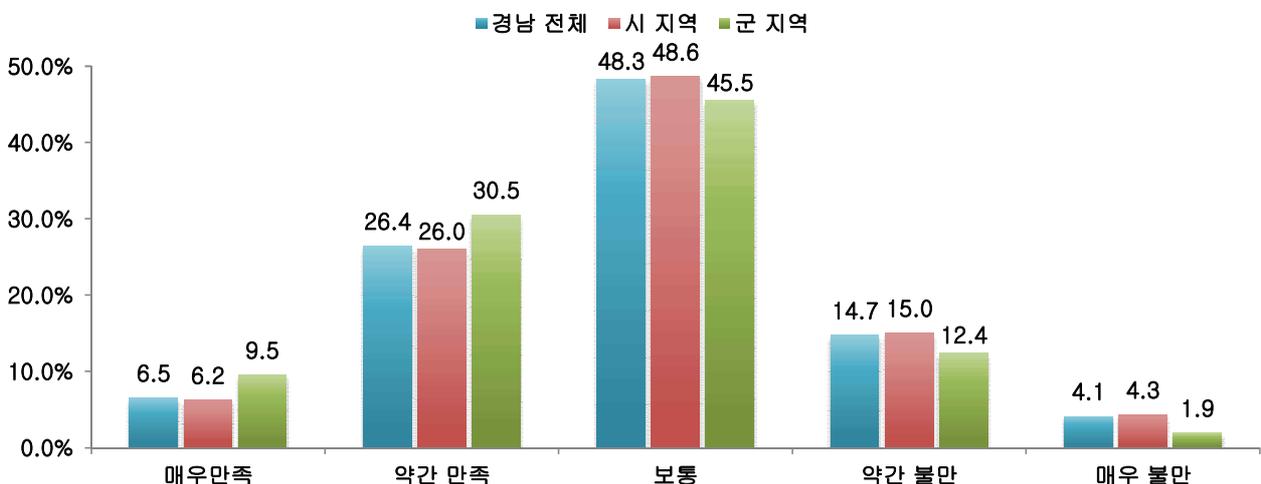
- 경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서 근무환경(안전, 위생상태 등)에 대해 「만족한다」는 응답은 32.9%, 「불만족한다」는 응답은 18.8%로 나타남
- 시 지역의 경우 근무환경에 대해 「만족한다」는 응답은 32.1%로, 군 지역(40.1%)보다 8.0%p 낮게 나타났고, 「불만족한다」는 응답은 시의 경우 19.3%로, 군 지역(14.4%)보다 4.9%p 높게 나타남
- 남자의 경우 근무환경에 대해 「만족한다」는 응답은 30.0%로, 여자(38.2%)보다 8.2%p 낮게 나타났고, 「불만족한다」는 응답은 남자의 경우 21.0%로, 여자(14.9%)보다 6.1%p 높게 나타남

<표 4-4-6> 근무환경(안전, 위생상태 등) 만족도

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	32.9	6.5	26.4	48.3	18.8	14.7	4.1
지역	시 지역	100.0	32.1	6.2	26.0	48.6	19.3	15.0	4.3
	군 지역	100.0	40.1	9.5	30.5	45.5	14.4	12.4	1.9
성별	남 자	100.0	30.0	5.6	24.3	49.1	21.0	16.4	4.6
	여 자	100.0	38.2	8.1	30.1	46.9	14.9	11.8	3.1
연령	15~19세	100.0	33.9	16.0	17.9	40.2	25.9	21.9	4.0
	20~29세	100.0	37.6	6.8	30.7	47.9	14.5	10.9	3.6
	30~39세	100.0	34.7	7.1	27.6	46.5	18.8	14.7	4.1
	40~49세	100.0	32.2	6.4	25.9	47.7	20.0	16.2	3.8
	50~59세	100.0	31.4	6.2	25.2	49.4	19.2	14.5	4.7
	60세 이상	100.0	25.3	4.2	21.1	54.5	20.2	16.3	4.0
	65세 이상	100.0	22.9	1.7	21.2	54.5	22.6	18.1	4.5

<그림 4-4-6> 근무환경(안전, 위생상태 등) 만족도



4-7) 인간관계(상하, 동료간) 만족도

경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서

인간관계에 대해 「만족한다」는 응답은 40.8%로 나타남

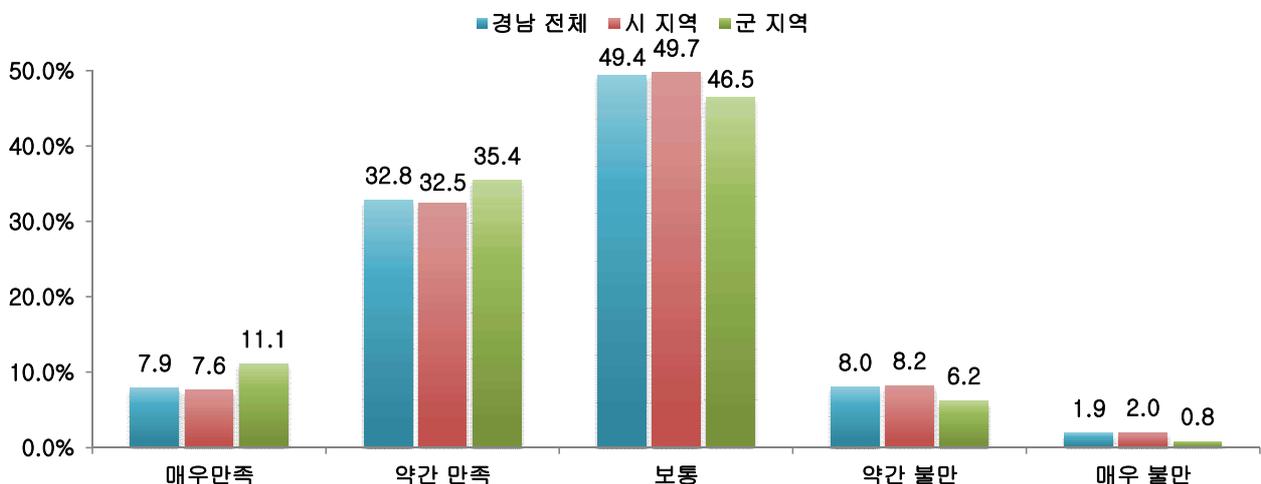
- 경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서 인간관계(상하, 동료간)에 대해 「만족한다」는 응답은 40.8%, 「불만족한다」는 응답은 9.9%로 나타남
- 시 지역의 경우 인간관계에 대해 「만족한다」는 응답은 40.1%로, 군 지역(46.5%)보다 6.4%p 낮게 나타났고, 「불만족한다」는 응답은 시의 경우 10.2%로, 군 지역(7.0%)보다 3.2%p 높게 나타남
- 남자의 경우 인간관계에 대해 「만족한다」는 응답은 38.7%로, 여자(44.5%)보다 5.8%p 낮게 나타났고, 「불만족한다」는 응답은 남자의 경우 10.5%로, 여자(8.7%)보다 1.8%p 높게 나타남

<표 4-4-7> 인간관계(상하, 동료간) 만족도

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	40.8	7.9	32.8	49.4	9.9	8.0	1.9
지역	시 지역	100.0	40.1	7.6	32.5	49.7	10.2	8.2	2.0
	군 지역	100.0	46.5	11.1	35.4	46.5	7.0	6.2	0.8
성별	남 자	100.0	38.7	7.6	31.0	50.8	10.5	8.7	1.9
	여 자	100.0	44.5	8.5	36.0	46.8	8.7	6.8	1.9
연령	15~19세	100.0	49.9	20.0	29.9	40.2	9.9	5.9	4.0
	20~29세	100.0	41.6	8.5	33.1	49.0	9.4	6.6	2.8
	30~39세	100.0	42.6	8.7	34.0	48.1	9.3	7.5	1.8
	40~49세	100.0	41.6	7.4	34.2	48.0	10.4	8.8	1.6
	50~59세	100.0	39.6	7.9	31.7	50.2	10.2	8.5	1.7
	60세 이상	100.0	31.9	5.5	26.4	58.9	9.2	7.7	1.5
	65세 이상	100.0	31.7	2.7	29.0	58.1	10.2	8.8	1.3

<그림 4-4-7> 인간관계(상하, 동료간) 만족도



4-8) 근로시간 만족도

경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서

근로시간에 대해 「만족한다」는 응답은 31.2%로 나타남

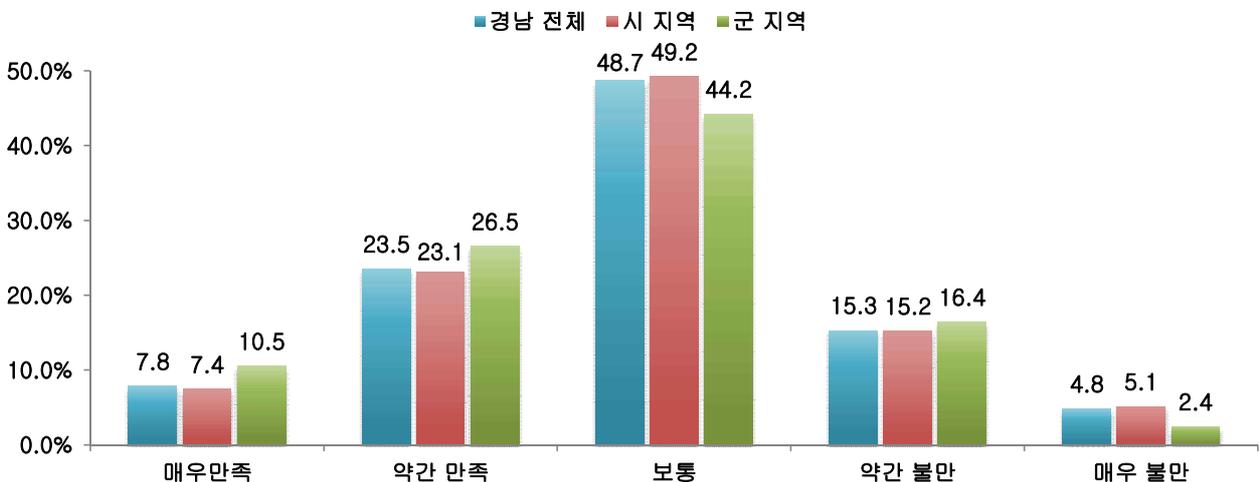
- 경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서 근로시간에 대해 「만족한다」는 응답은 31.2%, 「불만족한다」는 응답은 20.1%로 나타남
- 시 지역의 경우 근로시간에 대해 「만족한다」는 응답은 30.6%로, 군 지역(37.0%)보다 6.4%p 낮게 나타났고, 「불만족한다」는 응답은 시의 경우 20.2%로, 군 지역(18.8%)보다 1.4%p 높게 나타남
- 남자의 경우 근로시간에 대해 「만족한다」는 응답은 28.3%로, 여자(36.3%)보다 8.0%p 낮게 나타났고, 「불만족한다」는 응답은 남자의 경우 21.9%로, 여자(16.9%)보다 5.0%p 높게 나타남

<표 4-4-8> 근로시간 만족도

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	31.2	7.8	23.5	48.7	20.1	15.3	4.8
지역	시 지역	100.0	30.6	7.4	23.1	49.2	20.2	15.2	5.1
	군 지역	100.0	37.0	10.5	26.5	44.2	18.8	16.4	2.4
성별	남 자	100.0	28.3	6.3	22.1	49.8	21.9	16.5	5.3
	여 자	100.0	36.3	10.4	26.0	46.7	16.9	13.1	3.8
연령	15~19세	100.0	44.0	12.0	32.0	28.2	27.8	23.9	4.0
	20~29세	100.0	32.7	8.7	24.0	45.1	22.2	15.8	6.4
	30~39세	100.0	30.2	7.7	22.4	49.5	20.4	14.2	6.2
	40~49세	100.0	32.0	8.6	23.4	49.1	18.9	15.2	3.6
	50~59세	100.0	32.4	7.0	25.4	47.8	19.7	15.3	4.4
	60세 이상	100.0	23.4	4.4	19.0	56.1	20.5	17.4	3.1
	65세 이상	100.0	21.5	2.7	18.8	57.8	20.7	17.1	3.6

<그림 4-4-8> 근로시간 만족도



4-9) 직장에서의 성희롱 방지노력 만족도

경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서

직장에서의 성희롱 방지노력에 대해 「만족한다」는 응답은 40.3%로 나타남

- 경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서 직장에서의 성희롱 방지노력에 대해 「만족한다」는 응답은 40.3%, 「불만족한다」는 응답은 6.3%로 나타남
- 시 지역의 경우 직장에서의 성희롱 방지노력에 대해 「만족한다」는 응답은 40.1%로, 군 지역(42.3%)보다 2.2%p 낮게 나타났고, 「불만족한다」는 응답은 시의 경우 6.4%로, 군 지역(5.5%)보다 0.9%p 높게 나타남
 - 남자의 경우 직장에서의 성희롱 방지노력에 대해 「만족한다」는 응답은 37.9%로, 여자(44.7%)보다 6.8%p 낮게 나타났고, 「불만족한다」는 응답은 남자의 경우 6.2%로, 여자(6.5%)보다 0.3%p 낮게 나타남

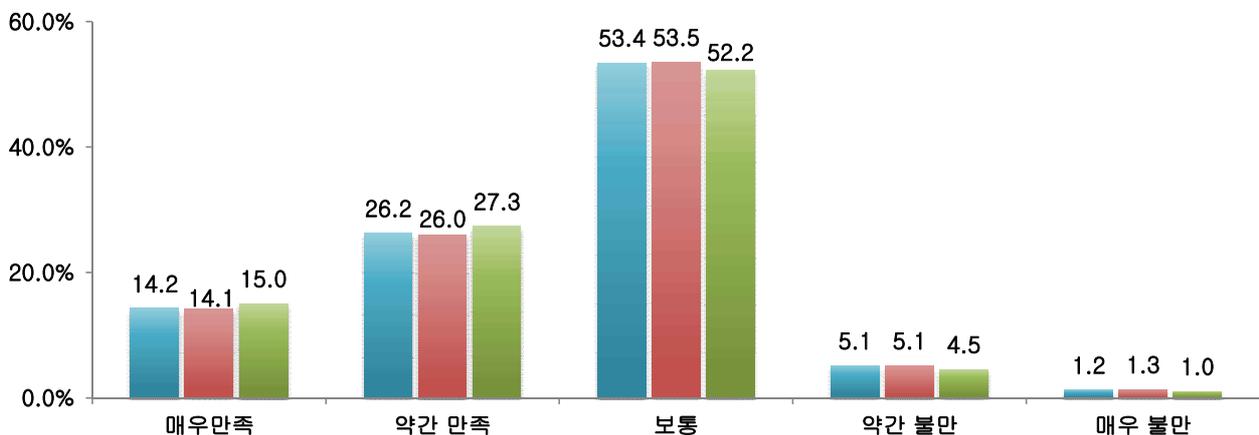
<표 4-4-9> 직장에서의 성희롱 방지노력 만족도

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	40.3	14.2	26.2	53.4	6.3	5.1	1.2
지역	시 지역	100.0	40.1	14.1	26.0	53.5	6.4	5.1	1.3
	군 지역	100.0	42.3	15.0	27.3	52.2	5.5	4.5	1.0
성별	남 자	100.0	37.9	12.0	25.9	56.0	6.2	5.0	1.1
	여 자	100.0	44.7	18.1	26.6	48.8	6.5	5.1	1.4
연령	15~19세	100.0	53.9	17.9	36.0	42.1	4.0	4.0	-
	20~29세	100.0	42.3	17.0	25.3	52.2	5.5	4.4	1.1
	30~39세	100.0	40.9	14.7	26.2	53.4	5.7	4.6	1.1
	40~49세	100.0	41.9	14.8	27.1	51.5	6.6	5.2	1.4
	50~59세	100.0	39.4	13.2	26.2	54.4	6.2	4.9	1.2
	60세 이상	100.0	29.8	7.0	22.7	61.0	9.2	7.9	1.3
	65세 이상	100.0	27.5	4.8	22.7	64.7	7.8	7.4	0.4

<그림 4-4-9> 직장에서의 성희롱 방지노력 만족도

■ 경남 전체 ■ 시 지역 ■ 군 지역



4-10) 직장 내 교육훈련의 기회 만족도

경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서

직장 내 교육훈련의 기회에 대해 「만족한다」는 응답은 31.0%로 나타남

- 경상남도민 중 직장을 다니는 응답자 중에서 직장 내 교육훈련의 기회에 대해 「만족한다」는 응답은 31.0%, 「불만족한다」는 응답은 12.5%로 나타남
 - 시 지역의 경우 직장 내 교육훈련의 기회에 대해 「만족한다」는 응답은 30.5%로, 군 지역(34.9%)보다 4.4%p 낮게 나타났고, 「불만족한다」는 응답은 시의 경우 13.0%로, 군 지역(8.4%)보다 4.6%p 높게 나타남
 - 남자의 경우 직장 내 교육훈련의 기회에 대해 「만족한다」는 응답은 29.1%로, 여자(34.2%)보다 5.1%p 낮게 나타났고, 「불만족한다」는 응답은 남자의 경우 12.6%로, 여자(12.2%)보다 0.4%p 높게 나타남

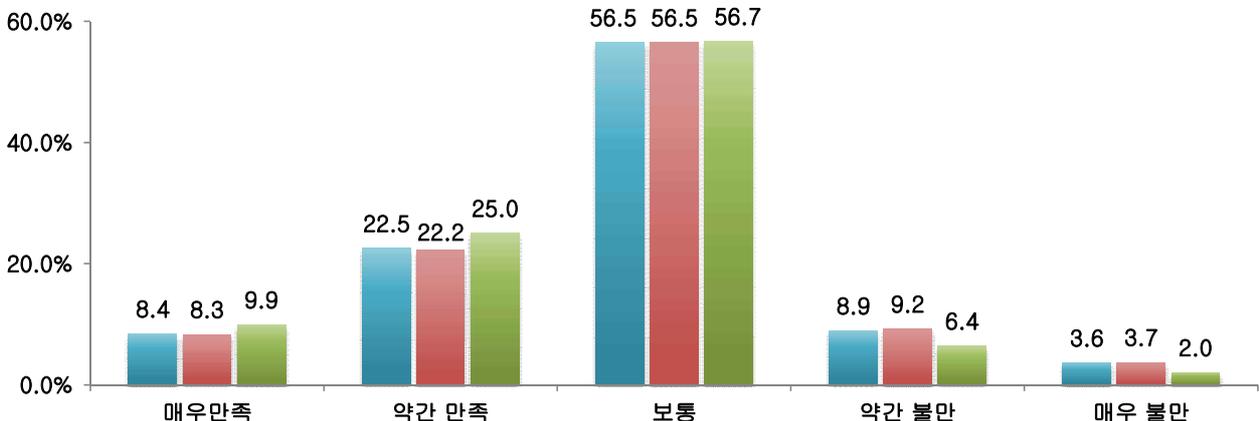
<표 4-4-10> 직장 내 교육훈련의 기회 만족도

(단위: %)

		합계	만족	매우만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만	매우 불만
2016		100.0	31.0	8.4	22.5	56.5	12.5	8.9	3.6
지역	시 지역	100.0	30.5	8.3	22.2	56.5	13.0	9.2	3.7
	군 지역	100.0	34.9	9.9	25.0	56.7	8.4	6.4	2.0
성별	남 자	100.0	29.1	7.2	22.0	58.2	12.6	8.7	3.9
	여 자	100.0	34.2	10.7	23.5	53.6	12.2	9.3	3.0
연령	15~19세	100.0	41.9	17.9	24.0	54.1	4.0	4.0	-
	20~29세	100.0	31.5	7.6	23.8	56.2	12.3	8.9	3.4
	30~39세	100.0	31.9	9.0	22.8	55.5	12.6	8.3	4.3
	40~49세	100.0	31.2	8.6	22.5	55.5	13.3	9.5	3.8
	50~59세	100.0	31.8	8.8	23.0	56.5	11.7	8.7	3.0
	60세 이상	100.0	22.3	5.1	17.2	65.2	12.5	10.1	2.5
	65세 이상	100.0	18.5	2.3	16.1	69.0	12.5	11.3	1.2

<그림 4-4-10> 직장 내 교육훈련의 기회 만족도

■경남 전체 ■시 지역 ■군 지역



5) 가구의 지난 1주간 경제활동상태

5-1) 맞벌이 가구 및 가구주의 근로시간

경상남도의 맞벌이 가구는 42.4%로,

가구주의 1주간 근로시간은 「36~44시간」이 32.1%로 가장 많이 나타남

○ 경상남도의 맞벌이 가구는 42.4%로, 가구주의 1주간 근로시간은 「36~44시간」이라는 응답이 32.1%로 가장 많이 나타났고, 「45~53시간(29.8%)」, 「54시간 이상(17.8%)」 등의 순으로 나타남

- 시 지역의 맞벌이 가구는 38.4%이고, 군 지역은 51.0%로 나타남
- 시 지역 가구주의 1주간 근로시간은 「36~44시간(33.9%)」, 「45~53시간(33.9%)」이 가장 높게 나타났고, 군 지역은 「18~35시간(29.0%)」이 가장 높게 나타남
- 남자와 여자 모두, 가구주의 1주간 근로시간은 「36~44시간」이 가장 높게 나타남

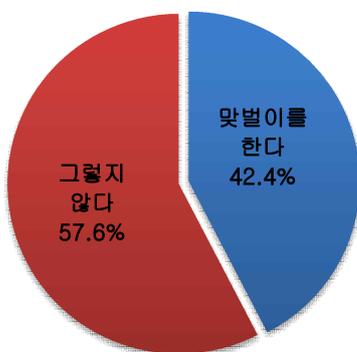
<표 4-5-1> 맞벌이 가구 및 가구주의 근로시간

(단위: %)

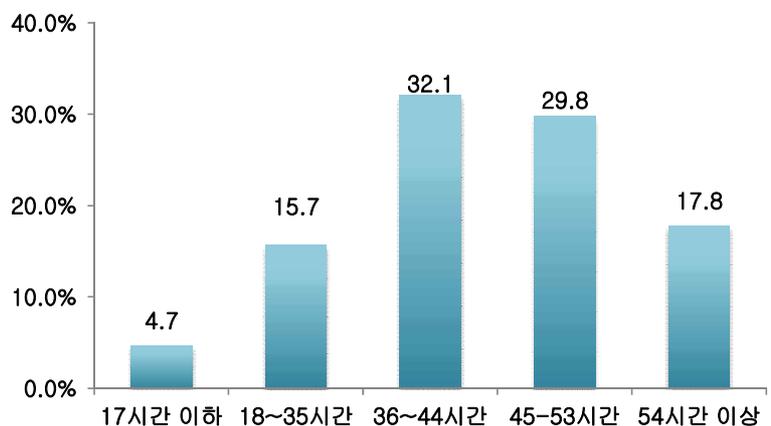
		맞벌이 가구	가구주의 1주간 근로시간					
			합계	17시간 이하	18~35시간	36~44시간	45~53시간	54시간 이상
2016		42.4	100.0	4.7	15.7	32.1	29.8	17.8
지역별	시 지역	38.4	100.0	3.3	9.6	33.9	33.9	19.2
	군 지역	51.0	100.0	7.7	29.0	28.0	20.7	14.6
성별	남 자	42.5	100.0	4.6	15.7	31.5	30.2	18.0
	여 자	41.9	100.0	6.0	15.7	40.3	23.5	14.6
학력별	초 졸	37.6	100.0	13.6	44.8	18.0	13.0	10.6
	중 졸	43.6	100.0	7.5	30.2	24.0	24.0	14.3
	고 졸	43.0	100.0	3.1	11.3	30.4	34.4	20.8
	대 졸	43.8	100.0	2.3	5.2	41.8	32.6	18.1
거처의 종류별	단독주택	45.9	100.0	8.5	31.6	23.3	22.1	14.5
	아파트	39.7	100.0	2.2	4.5	38.6	34.9	19.7
	연립주택	43.9	100.0	2.3	8.3	39.4	24.2	25.8
	다세대주택	33.5	100.0	0.9	12.1	27.6	43.1	16.4
	기타	53.6	100.0	4.2	10.4	25.0	39.6	20.8

<그림 4-5-1> 맞벌이 가구 및 가구주의 근로시간

맞벌이 여부



가구주의 1주간 근로시간



5-2) 배우자의 1주간 근로시간

**경상남도의 맞벌이 가구 중,
배우자의 1주간 근로시간은 「36~44시간」 이 37.1%로 가장 많이 나타남**

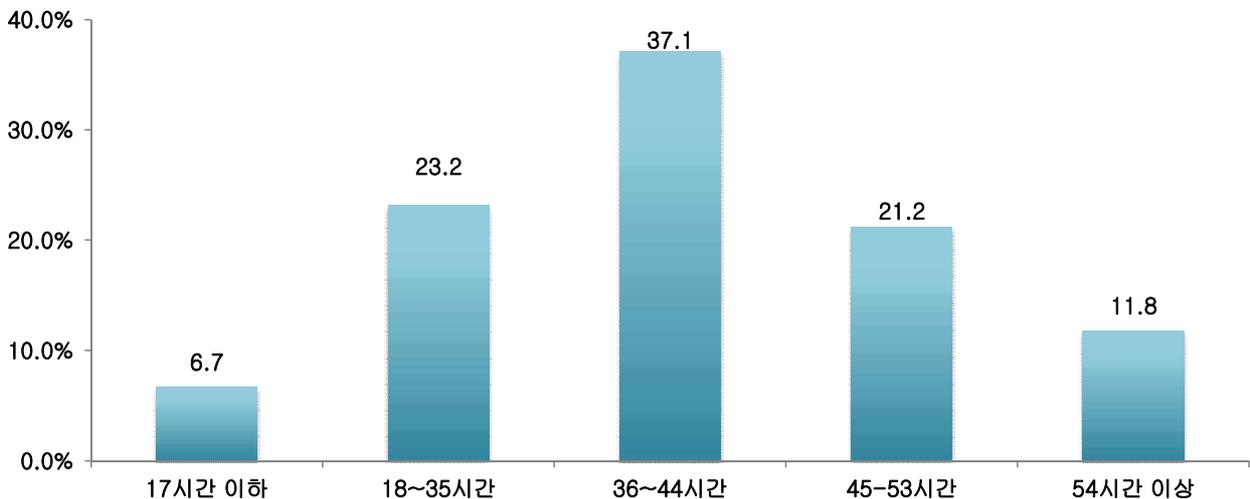
- 경상남도의 맞벌이 가구 중, 배우자의 1주간 근로시간은 「36~44시간」이라는 응답이 37.1%로 가장 많이 나타났고, 「18~35시간(23.2%)」, 「45~53시간(21.2%)」 등의 순으로 나타남
- 시 지역의 경우, 배우자의 1주간 근로시간은 「36~44시간(40.1%)」이 가장 높게 나타났고, 군 지역은 「18~35시간(32.8%)」이 가장 높게 나타남
- 남자와 여자 모두, 배우자의 1주간 근로시간은 「36~44시간」이 가장 높게 나타남

<표 4-5-2> 배우자의 1주간 근로시간

(단위: %)

		맞벌이 가구	배우자의 1주간 근로시간					
			합계	17시간 이하	18~35시간	36~44시간	45~53시간	54시간 이상
2016		42.4	100.0	6.7	23.2	37.1	21.2	11.8
지역 별	시 지역	38.4	100.0	6.3	17.5	40.1	24.0	12.1
	군 지역	51.0	100.0	7.5	32.8	32.0	16.3	11.4
성 별	남 자	42.5	100.0	7.5	26.1	36.7	19.1	10.6
	여 자	41.9	100.0	2.5	5.7	39.6	33.3	18.9
학 력 별	초 졸	37.6	100.0	11.6	45.1	21.1	12.9	9.3
	중 졸	43.6	100.0	8.5	29.8	27.0	22.7	12.0
	고 졸	43.0	100.0	6.0	17.6	37.2	24.4	14.8
	대 졸	43.8	100.0	4.5	16.4	49.3	20.5	9.4
거 처 의 종 류 별	단독주택	45.9	100.0	8.9	34.8	26.2	17.1	12.9
	아파트	39.7	100.0	4.6	13.0	47.4	24.3	10.6
	연립주택	43.9	100.0	8.1	20.3	41.9	18.9	10.8
	다세대주택	33.5	100.0	5.4	16.2	29.7	33.8	14.9
	기타	53.6	100.0	8.8	14.7	41.2	20.6	14.7

<그림 4-5-2> 배우자의 1주간 근로시간



5. 안 전

1) 타인과 자신의 준법정신

1-1) 타인의 준법실천 정도

경상남도민은 평소 타인의 준법실천 정도에 대해 「비교적 잘 지킨다(38.9%)」 라고 응답함

○ 경상남도민은 평소 타인의 준법실천 정도에 대해 「비교적 잘 지킨다」가 38.9%로 가장 높게 나타났고, 「보통이다(37.3%)」, 「비교적 지키지 않는다(16.5%)」 등의 순으로 나타남

- 시 지역의 경우 「비교적 잘 지킨다」는 응답이 38.6%로, 군 지역(40.5%)보다 1.9%p 낮게 나타남
- 남자의 경우 「보통이다」는 응답이 38.2%로 가장 높게 나타났고, 여자의 경우 「비교적 잘 지킨다」는 응답이 40.3%로 가장 높게 나타남

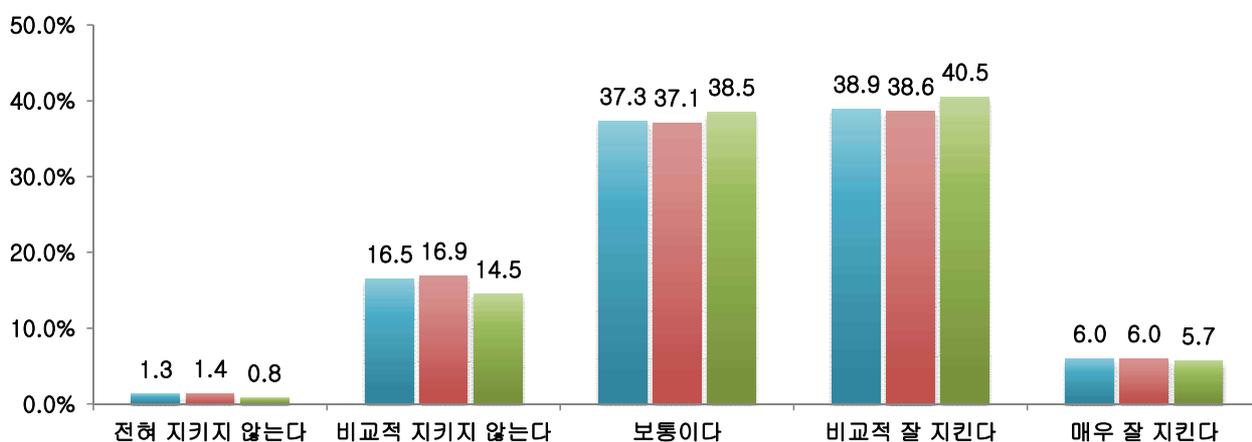
<표 5-1-1> 타인의 준법실천 정도

(단위: %)

		합계	전혀 지키지 않는다	비교적 지키지 않는다	보통이다	비교적 잘 지킨다	매우 잘 지킨다
2016		100.0	1.3	16.5	37.3	38.9	6.0
지역별	시 지역	100.0	1.4	16.9	37.1	38.6	6.0
	군 지역	100.0	0.8	14.5	38.5	40.5	5.7
성별	남 자	100.0	1.7	16.8	38.2	37.6	5.7
	여 자	100.0	0.8	16.2	36.5	40.3	6.2
연령별	15~19세	100.0	2.0	18.3	37.6	33.9	8.2
	20~29세	100.0	2.1	19.4	36.6	36.1	5.8
	30~39세	100.0	1.0	16.4	40.0	37.8	4.8
	40~49세	100.0	0.9	16.2	38.2	39.1	5.7
	50~59세	100.0	1.3	17.3	37.0	38.9	5.6
	60세 이상	100.0	1.1	14.1	35.4	42.8	6.7
	65세 이상	100.0	1.0	13.1	35.7	43.3	6.9

<그림 5-1-1> 타인의 준법실천 정도

■경남 전체 ■시 지역 ■군 지역



1-2) 자신의 준법실천 정도

경상남도민은 평소 자신의 준법실천 정도에 대해 「비교적 잘 지킨다(54.0%)」 라고 응답함

- 경상남도민은 평소 자신의 준법실천 정도에 대해 「비교적 잘 지킨다」가 54.0%로 가장 높게 나타났고, 「보통이다(29.4%)」, 「매우 잘 지킨다(13.7%)」 등의 순으로 나타남
- 시 지역의 경우 「비교적 잘 지킨다」는 응답이 54.2%로, 군 지역(52.8%)보다 1.4%p 높게 나타남
- 남자의 경우 「비교적 잘 지킨다」는 응답이 51.8%로, 여자(56.2%)보다 4.4%p 낮게 나타남

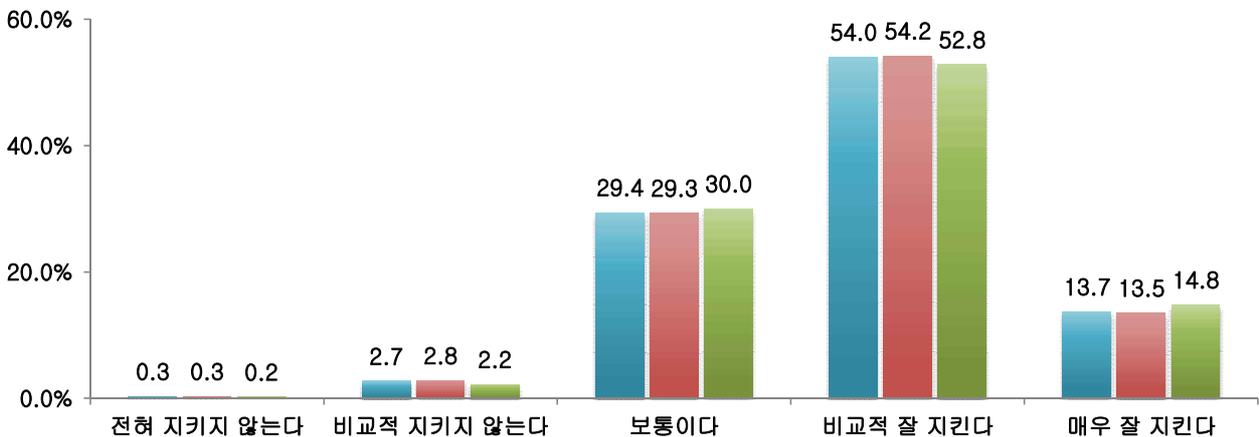
<표 5-1-2> 자신의 준법실천 정도

(단위: %)

		합계	전혀 지키지 않는다	비교적 지키지 않는다	보통이다	비교적 잘 지킨다	매우 잘 지킨다
2016		100.0	0.3	2.7	29.4	54.0	13.7
지역별	시 지역	100.0	0.3	2.8	29.3	54.2	13.5
	군 지역	100.0	0.2	2.2	30.0	52.8	14.8
성별	남 자	100.0	0.3	3.2	31.6	51.8	13.1
	여 자	100.0	0.2	2.1	27.2	56.2	14.3
연령별	15~19세	100.0	0.1	4.1	32.0	51.4	12.5
	20~29세	100.0	0.4	2.2	35.7	49.4	12.2
	30~39세	100.0	0.2	2.8	30.1	55.8	11.1
	40~49세	100.0	0.1	2.9	28.7	55.3	12.9
	50~59세	100.0	0.5	2.9	27.1	55.1	14.4
	60세 이상	100.0	0.2	1.9	26.9	54.2	16.8
	65세 이상	100.0	0.2	1.7	26.7	53.6	17.8

<그림 5-1-2> 자신의 준법실천 정도

■경남 전체 ■시 지역 ■군 지역



1-3) 준수하지 않은 이유

경상남도민 중 준법실천을 준수하지 않은 이유로 「귀찮아서(33.2%)」라고 응답함

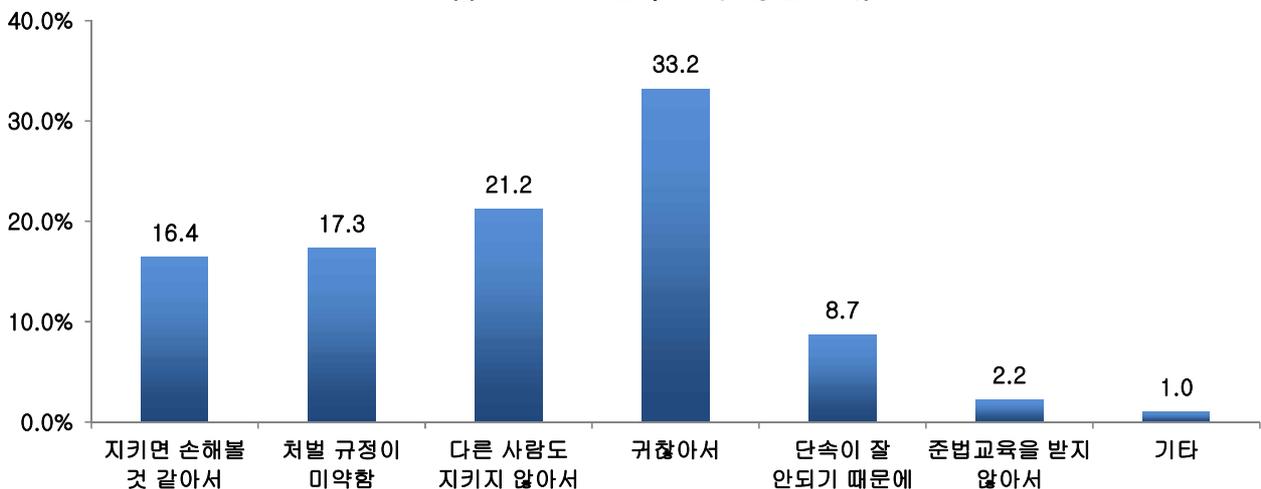
- 경상남도민 중 자신이 준법실천을 준수하지 않은 이유로 「귀찮아서」를 33.2%로 가장 많이 응답하였고, 「다른 사람도 지키지 않아서(21.2%)」, 「처벌 규정이 미약하기 때문에(17.3%)」 등의 순으로 나타남
 - 시 지역의 경우 「귀찮아서」를 32.5%로 가장 많이 응답하였고, 「다른 사람도 지키지 않아서(20.5%)」, 「처벌 규정이 미약하기 때문에(18.3%)」 등의 순으로 나타났고, 군 지역의 경우는 「귀찮아서(37.7%)」, 「다른 사람도 지키지 않아서(25.5%)」, 「지키면 손해 볼 것 같아서(10.9%)」 등의 순으로 나타남
- 성별로 보면 남자의 경우 「귀찮아서(30.5%)」, 「다른 사람도 지키지 않아서(22.7%)」, 「지키면 손해 볼 것 같아서(20.8%)」 등의 순으로 나타났고, 여자는 「귀찮아서(37.1%)」, 「다른 사람도 지키지 않아서(18.8%)」, 「처벌 규정이 미약하기 때문에(17.8%)」 등의 순으로 나타남

<표 5-1-3> 준수하지 않은 이유

(단위: %)

		합계	지키면 손해볼 것 같아서	처벌 규정이 미약함	다른 사람도 지키지 않아서	귀찮아서	단속이 잘 안되기 때문에	준법교육을 받지 않아서	기타
2016		100.0	16.4	17.3	21.2	33.2	8.7	2.2	1.0
지역	시 지역	100.0	17.3	18.3	20.5	32.5	8.4	2.4	0.6
	군 지역	100.0	10.9	10.5	25.5	37.7	10.4	1.2	3.9
성별	남 자	100.0	20.8	17.0	22.7	30.5	5.8	2.2	1.1
	여 자	100.0	10.1	17.8	18.8	37.1	12.9	2.2	0.9
연령	15~19세	100.0	18.4	12.3	23.2	33.7	12.3	-	-
	20~29세	100.0	11.2	19.1	26.0	32.9	10.8	-	-
	30~39세	100.0	11.8	22.3	21.3	34.6	7.3	1.8	1.0
	40~49세	100.0	14.9	17.9	24.6	30.6	7.5	2.6	1.8
	50~59세	100.0	24.1	17.2	14.4	28.1	10.7	3.6	1.8
	60세 이상	100.0	15.2	13.7	21.2	41.3	5.0	3.2	0.5
	65세 이상	100.0	16.4	10.9	22.3	42.9	3.8	3.1	0.7

<그림 5-1-3> 준수하지 않은 이유



2) 학교(학원)폭력 해결 최우선 추진 분야

경상남도민이 생각하는 학교(학원) 폭력 해결 최우선 추진분야는

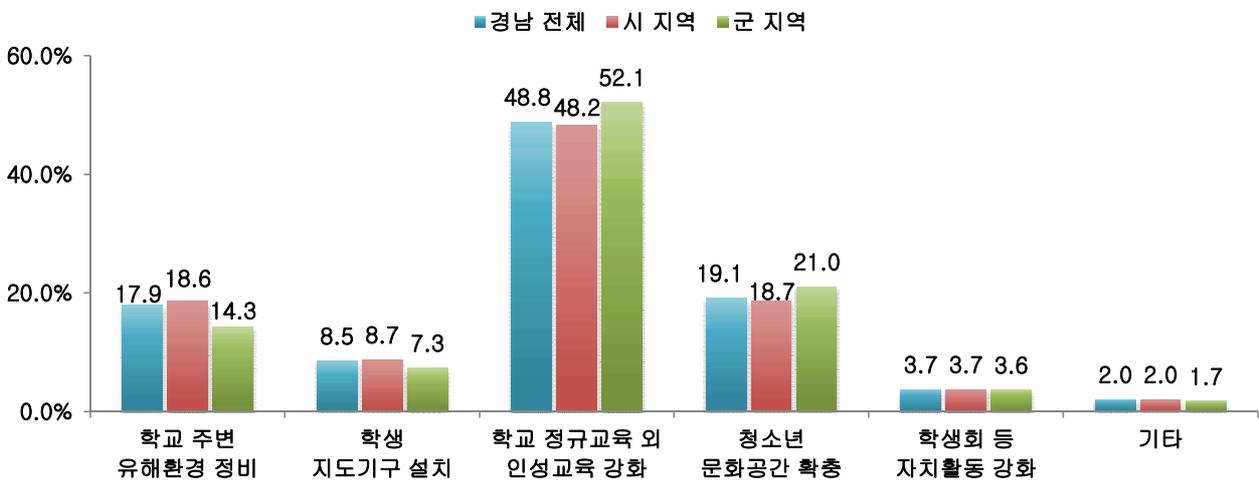
「학교 정규교육 외에 인성교육을 강화(48.8%)」라고 응답함

- 경상남도민이 생각하는 학교(학원) 폭력 해결을 위해 가장 먼저 추진해야 할 분야로 「학교 정규교육 외에 인성교육을 강화」라는 응답이 48.8%로 가장 높게 나타났고, 「청소년 문화공간을 확충(19.1%)」, 「학교 주변 유해환경을 정비(17.9%)」 등의 순으로 나타남
 - 시 지역의 경우 「학교 정규교육 외에 인성교육을 강화」라는 응답이 48.2%로, 군 지역(52.1%)보다 3.9%p 낮게 나타남
- 연령대별로 보면 10대를 제외한 모든 연령대에서 「학교 정규교육 외에 인성교육을 강화」라는 응답이 가장 높게 나타남

<표 5-2> 학교(학원)폭력 해결 최우선 추진 분야

		(단위: %)						
		합계	학교 주변 유해환경 정비	학생 지도기구 설치	학교 정규교육 외에 인성교육 강화	청소년 문화공간 확충	학생회 등 자치활동 강화	기타
2016		100.0	17.9	8.5	48.8	19.1	3.7	2.0
지역	시 지역	100.0	18.6	8.7	48.2	18.7	3.7	2.0
	군 지역	100.0	14.3	7.3	52.1	21.0	3.6	1.7
성별	남 자	100.0	18.1	9.7	47.7	18.3	3.9	2.3
	여 자	100.0	17.8	7.2	49.9	19.8	3.5	1.7
연령	15~19세	100.0	14.5	12.5	26.1	37.3	6.6	3.1
	20~29세	100.0	16.7	12.9	38.8	20.7	6.0	4.9
	30~39세	100.0	19.7	9.0	47.8	18.8	2.8	1.8
	40~49세	100.0	17.2	7.2	50.1	21.9	2.5	1.2
	50~59세	100.0	18.7	6.7	53.6	16.4	3.2	1.4
	60세 이상	100.0	18.5	6.7	57.4	12.5	3.5	1.3
	65세 이상	100.0	18.0	6.6	58.1	12.7	3.3	1.3

<그림 5-2> 학교(학원)폭력 해결 최우선 추진 분야



3) 범죄피해에 대한 두려움

3-1) 일상적 두려움

경상남도민은 밤에 혼자 집에 있을 때 「두렵지 않은 편이다(36.0%)」, 밤에 혼자 동네 골목길을 걸을 때 「두렵지 않은 편이다(30.6%)」로 응답함

- 경상남도민은 밤에 혼자 집에 있을 때 「두렵지 않은 편이다(36.0%)」가 가장 높게 나타났고, 「전혀 두렵지 않다(25.7%)」, 「보통이다(24.3%)」 등의 순으로 나타남
 - 시 지역의 경우 「두렵지 않은 편이다(36.3%)」, 「보통이다(25.3%)」, 「전혀 두렵지 않다(24.2%)」 등의 순으로 나타났고, 군 지역은 「두렵지 않은 편이다(34.7%)」, 「전혀 두렵지 않다(33.8%)」, 「보통이다(18.7%)」 등의 순으로 나타남
- 또한, 밤에 혼자 동네 골목길을 걸을 때 「두렵지 않은 편이다(30.6%)」가 가장 높게 나타났고, 「보통이다(25.6%)」, 「두려운 편이다(20.2%)」 등의 순으로 나타남
 - 남자는 「두렵지 않은 편이다(38.3%)」, 여자는 「두려운 편이다(32.4%)」가 각각 높게 나타남

<표 5-3-1> 일상적 두려움

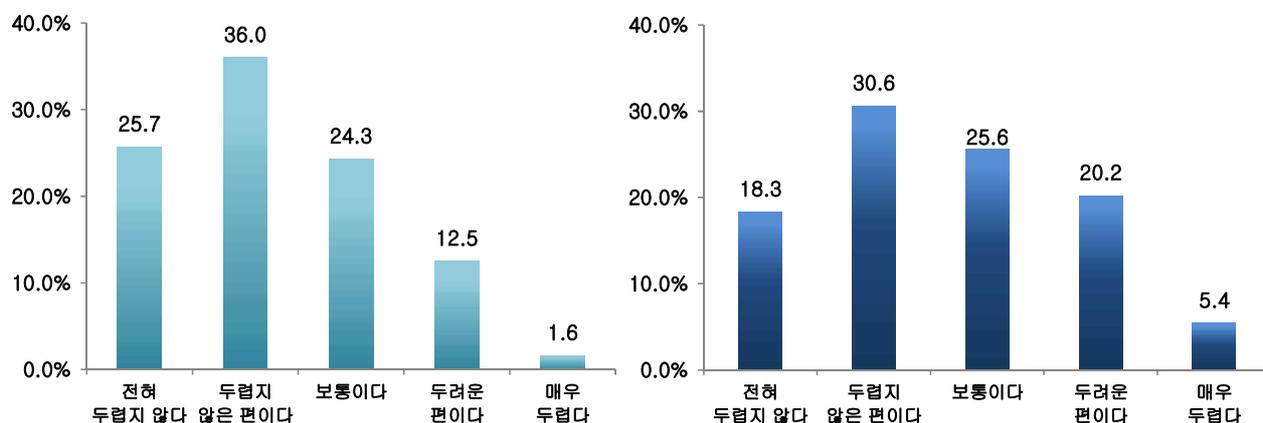
(단위: %)

	합계	밤에 혼자 집에 있을 때					밤에 혼자 동네 골목길을 걸을 때					
		전혀 두렵지 않다	두렵지 않은 편이다	보통이다	두려운 편이다	매우 두렵다	전혀 두렵지 않다	두렵지 않은 편이다	보통이다	두려운 편이다	매우 두렵다	
2016	100.0	25.7	36.0	24.3	12.5	1.6	18.3	30.6	25.6	20.2	5.4	
지역	시 지역	100.0	24.2	36.3	25.3	12.6	1.6	16.2	30.6	26.5	21.0	5.7
	군 지역	100.0	33.8	34.7	18.7	11.7	1.2	29.6	30.6	20.4	15.8	3.6
성별	남 자	100.0	35.7	38.5	20.9	4.4	0.6	27.9	38.3	24.5	8.1	1.3
	여 자	100.0	15.6	33.5	27.7	20.6	2.6	8.6	22.8	26.6	32.4	9.5
연령	15~19세	100.0	22.4	32.8	25.0	17.8	2.0	14.0	25.8	24.7	28.3	7.2
	20~29세	100.0	25.8	29.1	26.2	16.1	2.9	18.9	23.7	25.4	22.9	9.1
	30~39세	100.0	23.6	33.4	26.2	14.5	2.2	15.9	26.7	26.3	22.3	8.8
	40~49세	100.0	26.8	35.1	27.7	9.4	0.9	15.9	29.6	29.0	21.0	4.4
	50~59세	100.0	25.5	38.6	23.8	11.1	0.9	17.9	32.3	27.1	18.8	3.9
	60세 이상	100.0	27.1	41.5	19.1	11.0	1.3	23.2	38.1	21.2	15.2	2.3
	65세 이상	100.0	27.8	41.3	18.2	11.2	1.5	24.1	38.0	20.7	15.1	2.1

<그림 5-3-1> 일상적 두려움

밤에 혼자 집에 있을 때

밤에 혼자 골목길을 걸을 때



3-2) 피해 대상자별 두려움

경상남도민은 ‘자녀’의 범죄피해가 「두려운 편이다(40.5%)」라는 응답이 가장 높게 나타남

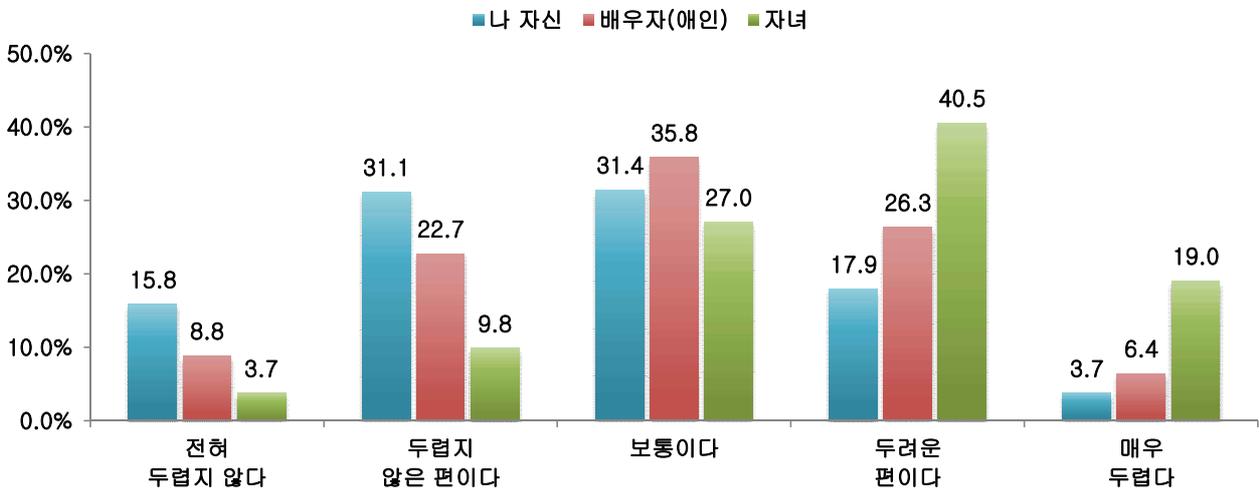
- 경상남도민은 일상생활 중 범죄피해에 대한 두려움이 ‘나 자신’에게는 「보통이다(31.4%)」가 가장 높게 나타났고, 「두렵지 않은 편이다(31.1%)」, 「두려운 편이다(17.9%)」 등의 순으로 나타남
 - 시 지역의 경우는 「보통이다(32.8%)」가 가장 높게 나타났고, 군 지역의 경우 「두렵지 않은 편이다(33.1%)」가 가장 높게 나타남
- 범죄피해에 대한 두려움이 ‘배우자(애인)’에게는 「보통이다(35.8%)」가 가장 높게 나타났고, 「두려운 편이다(26.3%)」, 「두렵지 않은 편이다(22.7%)」 등의 순으로 나타남
- ‘자녀’에게는 「두려운 편이다(40.5%)」가 가장 높게 나타났고, 「보통이다(27.0%)」, 「매우 두렵다(19.0%)」 등의 순으로 나타남
 - 성별로 보면 남자와 여자 모두 「두려운 편이다」가 가장 높게 나타남

<표 5-3-2> 피해 대상자별 두려움

(단위: %)

	합계	나 자신					배우자(애인)					자녀					
		전혀 두렵지 않다	두렵지 않은 편이다	보통이다	두려운 편이다	매우 두렵다	전혀 두렵지 않다	두렵지 않은 편이다	보통이다	두려운 편이다	매우 두렵다	전혀 두렵지 않다	두렵지 않은 편이다	보통이다	두려운 편이다	매우 두렵다	
2016	100.0	15.8	31.1	31.4	17.9	3.7	8.8	22.7	35.8	26.3	6.4	3.7	9.8	27.0	40.5	19.0	
지역별	시 지역	100.0	14.1	30.7	32.8	18.7	3.6	7.3	21.8	37.2	27.3	6.5	3.1	9.4	27.7	40.2	19.6
	군 지역	100.0	25.1	33.1	23.7	14.1	3.9	17.5	27.9	28.2	20.6	5.8	6.9	11.8	23.3	41.8	16.1
성별	남 자	100.0	23.1	37.9	29.9	7.6	1.5	8.0	19.1	34.8	30.9	7.2	4.2	10.5	29.4	39.0	16.9
	여 자	100.0	8.5	24.3	33.0	28.3	5.9	9.7	26.6	36.9	21.3	5.5	3.3	9.3	24.8	41.8	20.9
연령	초 졸	100.0	18.7	36.9	25.6	15.3	3.5	15.1	34.2	31.4	14.9	4.4	5.0	13.8	31.0	38.3	11.9
	중 졸	100.0	14.2	31.7	29.9	20.6	3.6	10.3	28.0	34.5	21.5	5.7	4.5	11.7	29.8	39.4	14.6
	고 졸	100.0	16.1	30.0	32.9	17.3	3.7	8.3	21.1	35.8	27.9	6.8	3.8	9.2	26.5	40.9	19.6
	대 졸	100.0	14.7	29.1	33.4	18.9	3.8	6.7	18.7	37.9	30.0	6.8	2.6	7.4	24.0	41.6	24.4

<그림 5-3-2> 피해 대상자별 두려움



4) 사회안전에 대한 인식

4-1) 전반적인 사회안전

경상남도민은 전반적인 사회안전에 대해

「보통이다(52.6%)」, 「불안하다(27.1%)」, 「안전하다(20.2%)」 순으로 응답함

- 경상남도민은 전반적인 사회안전에 대해 「보통이다(52.6%)」라는 응답이 가장 높게 나타났고, 「불안하다(27.1%)」, 「안전하다(20.2%)」 순으로 나타남
 - 시 지역의 경우 전반적인 사회안전에 대해 「안전하다」는 응답이 19.0%로, 군 지역(26.8%)보다 7.8%p 낮게 나타남
 - 반면, 「불안하다」는 응답은, 시 지역(28.1%)이 군 지역(22.2%)보다 5.9%p 높게 나타남
- 성별로 보면 「안전하다」는 남자(21.2%)가 여자(19.2%)보다 2.0%p 높게 나타났고, 「불안하다」는 여자(30.0%)가 남자(24.3%)보다 높게 나타남

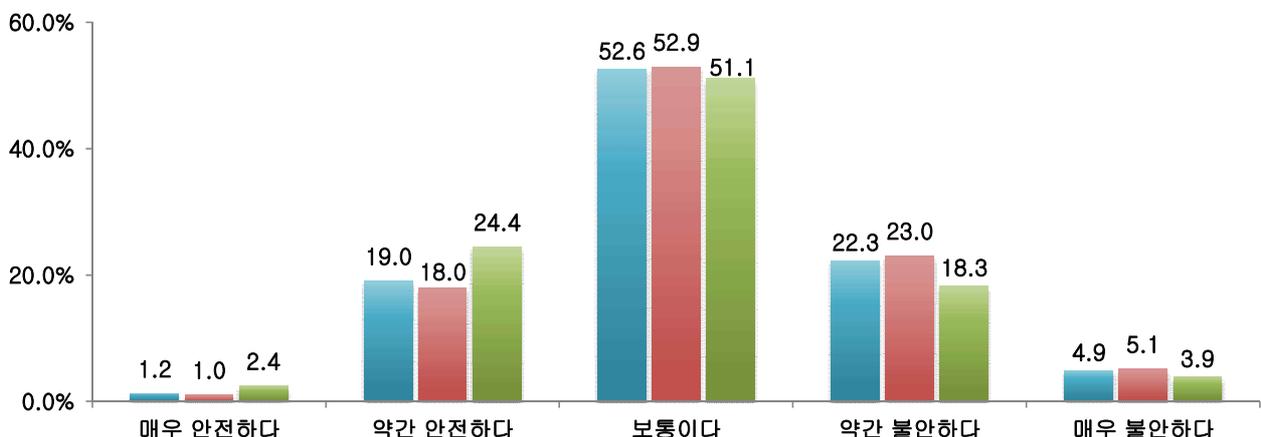
<표 5-4-1> 전반적인 사회안전

(단위: %)

		합계	안전하다	매우 안전하다	약간 안전하다	보통이다	불안하다	약간 불안하다	매우 불안하다
2016		100.0	20.2	1.2	19.0	52.6	27.1	22.3	4.9
지역	시 지역	100.0	19.0	1.0	18.0	52.9	28.1	23.0	5.1
	군 지역	100.0	26.8	2.4	24.4	51.1	22.2	18.3	3.9
성별	남 자	100.0	21.2	1.4	19.8	54.5	24.3	19.9	4.5
	여 자	100.0	19.2	1.0	18.2	50.8	30.0	24.7	5.3
연령	15~19세	100.0	19.7	1.5	18.2	53.9	26.3	21.6	4.7
	20~29세	100.0	18.5	1.3	17.2	51.7	29.8	22.4	7.4
	30~39세	100.0	15.7	0.9	14.8	51.8	32.5	26.5	6.0
	40~49세	100.0	17.6	0.5	17.1	53.9	28.5	24.1	4.4
	50~59세	100.0	22.0	1.4	20.6	52.8	25.2	21.2	4.0
	60세 이상	100.0	25.3	1.7	23.6	52.2	22.5	18.8	3.7
	65세 이상	100.0	26.4	1.8	24.6	51.9	21.7	18.3	3.4

<그림 5-4-1> 전반적인 사회안전

■ 경남 전체 ■ 시 지역 ■ 군 지역



4-2) 국가안전(전쟁가능성, 북핵 등)

경상남도민은 국가안전에 대해

「보통이다(38.9%)」, 「불안하다(38.8%)」, 「안전하다(22.3%)」 순으로 응답함

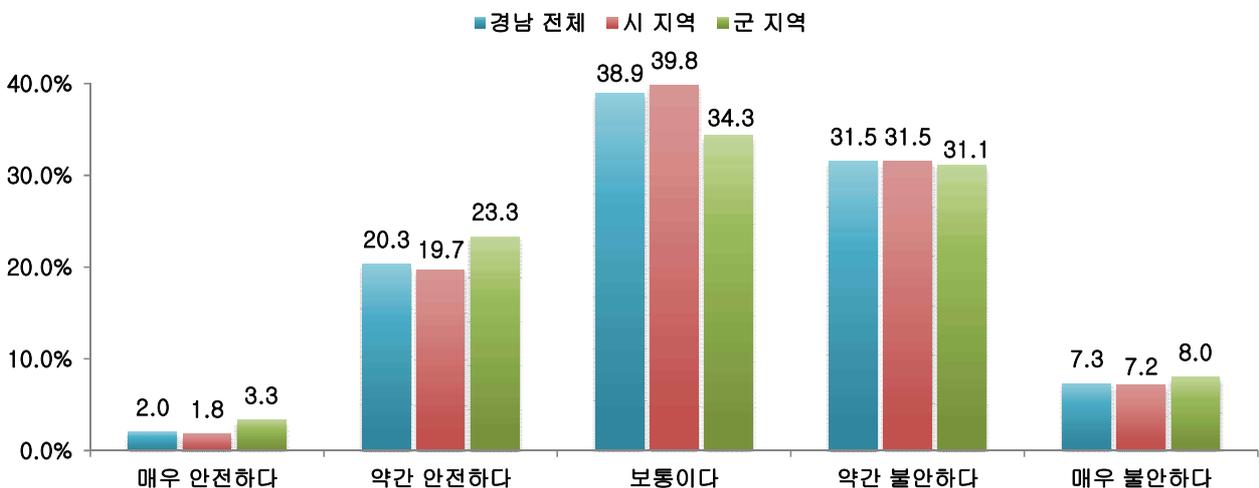
- 경상남도민은 국가안전(전쟁가능성, 북핵 등)에 대해 「보통이다(38.9%)」 라는 응답이 가장 높게 나타났고, 「불안하다(38.8%)」, 「안전하다(22.3%)」 순으로 나타남
 - 시 지역의 경우 국가안전에 대해 「안전하다」 는 응답이 21.5%로, 군 지역(26.6%)보다 5.1%p 낮게 나타남
 - 또한, 「불안하다」 는 응답은, 시 지역(38.7%)이 군 지역(39.1%)보다 0.4%p 낮게 나타남
- 성별로 보면 「안전하다」 는 남자(23.3%)가 여자(21.3%)보다 2.0%p 높게 나타났고, 「불안하다」 는 여자(40.1%)가 남자(37.5%)보다 높게 나타남

<표 5-4-2> 국가안전(전쟁가능성, 북핵 등)

(단위: %)

		합계	안전하다	매우 안전하다	비교적 안전하다	보통이다	불안하다	비교적 불안하다	매우 불안하다
2016		100.0	22.3	2.0	20.3	38.9	38.8	31.5	7.3
지역	시 지역	100.0	21.5	1.8	19.7	39.8	38.7	31.5	7.2
	군 지역	100.0	26.6	3.3	23.3	34.3	39.1	31.1	8.0
성별	남 자	100.0	23.3	2.3	21.0	39.3	37.5	30.7	6.8
	여 자	100.0	21.3	1.7	19.6	38.6	40.1	32.3	7.8
연령	15~19세	100.0	20.8	1.3	19.5	40.6	38.6	31.0	7.6
	20~29세	100.0	19.4	2.6	16.7	41.7	38.9	31.0	7.9
	30~39세	100.0	18.9	1.3	17.6	40.8	40.3	33.3	7.0
	40~49세	100.0	22.4	1.8	20.6	40.0	37.6	30.6	6.9
	50~59세	100.0	23.9	2.2	21.7	38.5	37.6	30.7	6.9
	60세 이상	100.0	25.4	2.3	23.1	34.9	39.7	32.0	7.7
	65세 이상	100.0	26.4	2.6	23.8	34.7	38.9	31.3	7.6

<그림 5-4-2> 국가안전(전쟁가능성, 북핵 등)



4-3) 자연재해(태풍, 지진, 산사태 등)

경상남도민은 자연재해에 대해

「보통이다(43.2%)」, 「불안하다(32.7%)」, 「안전하다(24.2%)」 순으로 응답함

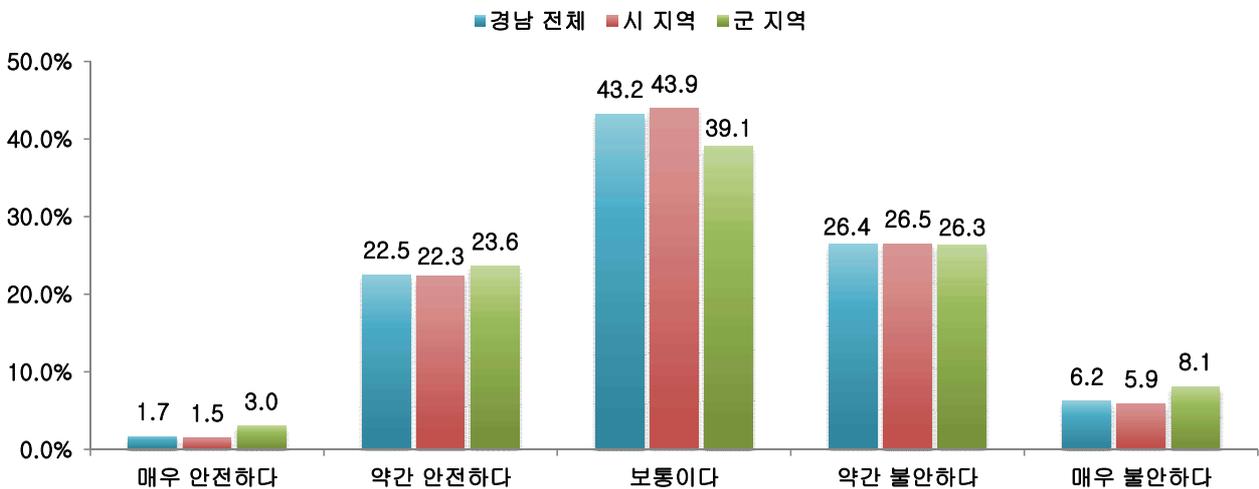
- 경상남도민은 자연재해(태풍, 지진, 산사태 등)에 대해 「보통이다(43.2%)」라는 응답이 가장 높게 나타났고, 「불안하다(32.7%)」, 「안전하다(24.2%)」 순으로 나타남
 - 시 지역의 경우 자연재해에 대해 「안전하다」는 응답이 23.7%로, 군 지역(26.5%)보다 2.8%p 낮게 나타남
 - 또한, 「불안하다」는 응답은, 시 지역(32.3%)이 군 지역(34.3%)보다 2.0%p 낮게 나타남
- 성별로 보면 「안전하다」는 남자(25.6%)가 여자(22.8%)보다 2.8%p 높게 나타났고, 「불안하다」는 여자(35.4%)가 남자(29.9%)보다 높게 나타남

<표 5-4-3> 자연재해(태풍, 지진, 산사태 등)

(단위: %)

		합계	안전하다	매우 안전하다	비교적 안전하다	보통이다	불안하다	비교적 불안하다	매우 불안하다
2016		100.0	24.2	1.7	22.5	43.2	32.7	26.4	6.2
지역	시 지역	100.0	23.7	1.5	22.3	43.9	32.3	26.5	5.9
	군 지역	100.0	26.5	3.0	23.6	39.1	34.3	26.3	8.1
성별	남 자	100.0	25.6	2.1	23.5	44.5	29.9	24.6	5.3
	여 자	100.0	22.8	1.3	21.4	41.8	35.4	28.3	7.1
연령	15~19세	100.0	27.3	2.0	25.4	44.4	28.2	21.7	6.5
	20~29세	100.0	22.8	2.4	20.4	45.9	31.4	24.2	7.2
	30~39세	100.0	20.1	1.0	19.1	43.5	36.4	30.5	5.9
	40~49세	100.0	21.9	1.2	20.7	44.1	34.0	27.7	6.3
	50~59세	100.0	26.0	1.7	24.3	42.7	31.3	25.6	5.7
	60세 이상	100.0	27.2	2.1	25.1	40.6	32.2	26.1	6.1
	65세 이상	100.0	28.4	2.3	26.1	40.2	31.5	25.4	6.0

<그림 5-4-3> 자연재해(태풍, 지진, 산사태 등)



4-4) 건축물 및 시설물(주택, 교량 등)

경상남도민은 건축물 및 시설물에 대해

「보통이다(50.3%)」, 「안전하다(26.8%)」, 「불안하다(22.9%)」 순으로 응답함

- 경상남도민은 건축물 및 시설물(주택, 교량 등)에 대해 「보통이다(50.3%)」라는 응답이 가장 높게 나타났고, 「안전하다(26.8%)」, 「불안하다(22.9%)」 순으로 나타남
 - 시 지역의 경우 건축물 및 시설물에 대해 「안전하다」는 응답이 25.6%로, 군 지역(33.3%)보다 7.7%p 낮게 나타남
 - 반면, 「불안하다」는 응답은, 시 지역(23.5%)이 군 지역(19.8%)보다 3.7%p 높게 나타남
- 성별로 보면 「안전하다」는 남자(27.9%)가 여자(25.7%)보다 2.2%p 높게 나타났고, 「불안하다」는 여자(24.7%)가 남자(21.2%)보다 높게 나타남

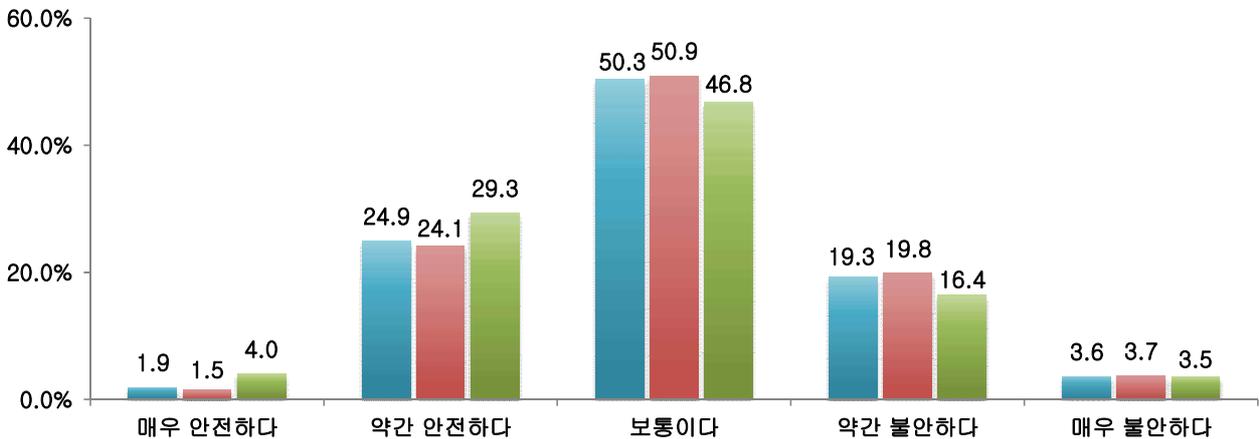
<표 5-4-4> 건축물 및 시설물(주택, 교량 등)

(단위: %)

		합계	안전하다	매우 안전하다	비교적 안전하다	보통이다	불안하다	비교적 불안하다	매우 불안하다
2016		100.0	26.8	1.9	24.9	50.3	22.9	19.3	3.6
지역	시 지역	100.0	25.6	1.5	24.1	50.9	23.5	19.8	3.7
	군 지역	100.0	33.3	4.0	29.3	46.8	19.8	16.4	3.5
성별	남 자	100.0	27.9	2.2	25.7	50.9	21.2	18.1	3.1
	여 자	100.0	25.7	1.5	24.2	49.6	24.7	20.5	4.2
연령	15~19세	100.0	29.2	1.7	27.4	48.6	22.2	18.4	3.8
	20~29세	100.0	23.0	2.2	20.8	50.9	26.1	20.4	5.6
	30~39세	100.0	21.4	1.4	20.1	52.9	25.6	22.1	3.5
	40~49세	100.0	24.9	1.1	23.8	51.0	24.1	20.4	3.7
	50~59세	100.0	29.0	1.7	27.4	49.2	21.7	18.6	3.1
	60세 이상	100.0	31.7	2.8	28.9	48.8	19.5	16.6	2.9
	65세 이상	100.0	32.8	2.9	30.0	48.1	19.1	16.2	2.9

<그림 5-4-4> 건축물 및 시설물(주택, 교량 등)

■경남 전체 ■시 지역 ■군 지역



4-5) 교통사고

경상남도민은 교통사고에 대해

「보통이다(46.7%)」, 「불안하다(37.9%)」, 「안전하다(15.4%)」 순으로 응답함

- 경상남도민은 교통사고에 대해 「보통이다(46.7%)」 라는 응답이 가장 높게 나타났고, 「불안하다(37.9%)」, 「안전하다(15.4%)」 순으로 나타남
- 시 지역의 경우 교통사고에 대해 「안전하다」 는 응답이 14.7%로, 군 지역(18.9%)보다 4.2%p 낮게 나타남
- 또한, 「불안하다」 는 응답은, 시 지역(37.7%)이 군 지역(39.3%)보다 1.6%p 낮게 나타남
- 성별로 보면 「안전하다」 는 남자(15.7%)가 여자(15.0%)보다 0.7%p 높게 나타났고, 「불안하다」 는 여자(39.5%)가 남자(36.4%)보다 높게 나타남

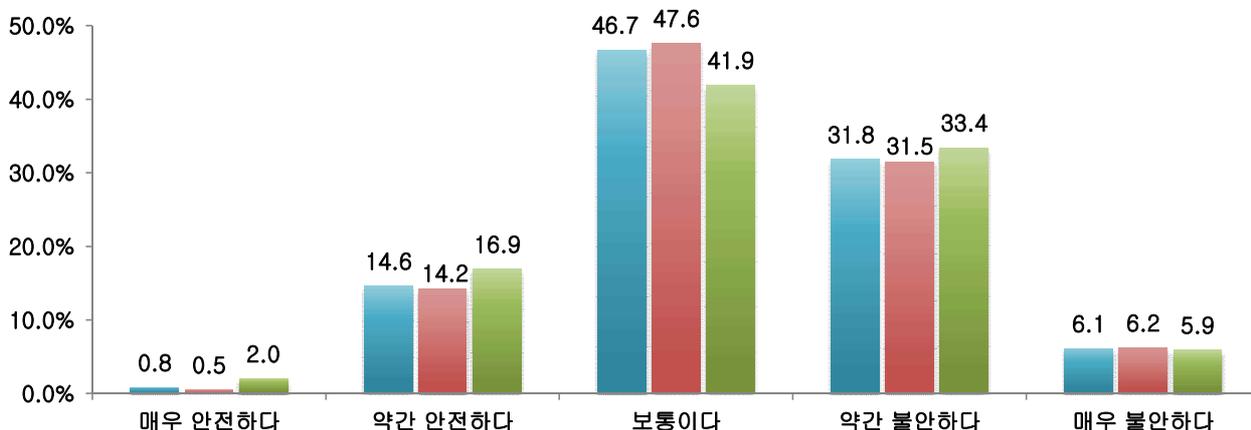
<표 5-4-5> 교통사고

(단위: %)

		합계	안전하다	매우 안전하다	비교적 안전하다	보통이다	불안하다	비교적 불안하다	매우 불안하다
2016		100.0	15.4	0.8	14.6	46.7	37.9	31.8	6.1
지역	시 지역	100.0	14.7	0.5	14.2	47.6	37.7	31.5	6.2
	군 지역	100.0	18.9	2.0	16.9	41.9	39.3	33.4	5.9
성별	남 자	100.0	15.7	0.9	14.8	47.9	36.4	30.9	5.5
	여 자	100.0	15.0	0.6	14.4	45.5	39.5	32.7	6.8
연령	15~19세	100.0	17.0	0.7	16.3	50.2	32.9	27.0	5.8
	20~29세	100.0	13.1	1.1	12.0	45.6	41.4	32.7	8.7
	30~39세	100.0	12.0	0.5	11.5	43.9	44.1	36.8	7.2
	40~49세	100.0	13.7	0.3	13.3	47.9	38.4	31.9	6.6
	50~59세	100.0	16.0	0.7	15.3	47.9	36.1	31.0	5.1
	60세 이상	100.0	19.4	1.2	18.2	46.2	34.4	29.9	4.5
	65세 이상	100.0	20.0	1.2	18.8	45.8	34.2	29.7	4.6

<그림 5-4-5> 교통사고

■경남 전체 ■시 지역 ■군 지역



4-6) 화재(산불 포함)

경상남도민은 화재에 대해

「보통이다(54.2%)」, 「안전하다(27.1%)」, 「불안하다(18.7%)」 순으로 응답함

- 경상남도민은 화재(산불 포함)에 대해 「보통이다(54.2%)」 라는 응답이 가장 높게 나타났고, 「안전하다(27.1%)」, 「불안하다(18.7%)」 순으로 나타남
 - 시 지역의 경우 화재에 대해 「안전하다」 는 응답이 26.6%로, 군 지역(29.9%)보다 3.3%p 낮게 나타남
 - 또한, 「불안하다」 는 응답은, 시 지역(18.0%)이 군 지역(22.4%)보다 4.4%p 낮게 나타남
- 성별로 보면 「안전하다」 는 남자(27.9%)가 여자(26.3%)보다 1.6%p 높게 나타났고, 「불안하다」 는 여자(19.5%)가 남자(17.8%)보다 높게 나타남

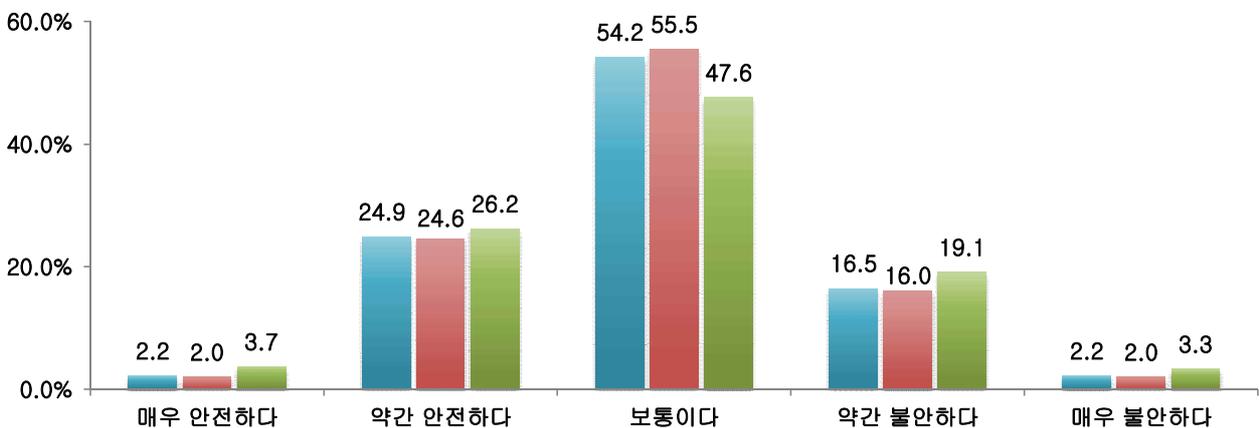
<표 5-4-6> 화재(산불 포함)

(단위: %)

		합계	안전하다	매우 안전하다	비교적 안전하다	보통이다	불안하다	비교적 불안하다	매우 불안하다
2016		100.0	27.1	2.2	24.9	54.2	18.7	16.5	2.2
지역별	시 지역	100.0	26.6	2.0	24.6	55.5	18.0	16.0	2.0
	군 지역	100.0	29.9	3.7	26.2	47.6	22.4	19.1	3.3
성별	남 자	100.0	27.9	2.6	25.3	54.3	17.8	15.8	2.0
	여 자	100.0	26.3	1.9	24.4	54.2	19.5	17.1	2.3
연령별	15~19세	100.0	30.9	3.1	27.7	51.7	17.5	14.9	2.5
	20~29세	100.0	26.2	2.2	24.0	54.9	18.9	16.3	2.6
	30~39세	100.0	23.7	1.8	21.9	57.1	19.2	17.1	2.0
	40~49세	100.0	25.4	2.0	23.5	57.0	17.6	15.5	2.0
	50~59세	100.0	27.4	1.9	25.5	53.6	18.9	16.9	2.0
	60세 이상	100.0	29.9	2.7	27.2	50.9	19.2	17.1	2.2
	65세 이상	100.0	30.8	2.9	28.0	49.6	19.6	17.2	2.4

<그림 5-4-6> 화재(산불 포함)

■경남 전체 ■시 지역 ■군 지역



4-7) 식량안보(곡물가 폭등, 식량부족)

경상남도민은 식량안보에 대해

「보통이다(45.2%)」, 「안전하다(42.0%)」, 「불안하다(12.9%)」 순으로 응답함

- 경상남도민은 식량안보(곡물가 폭등, 식량 부족)에 대해 「보통이다(45.2%)」라는 응답이 가장 높게 나타났고, 「안전하다(42.0%)」, 「불안하다(12.9%)」 순으로 나타남
 - 시 지역의 경우 식량안보에 대해 「안전하다」는 응답이 40.8%로, 군 지역(48.2%)보다 7.4%p 낮게 나타남
 - 반면, 「불안하다」는 응답은, 시 지역(13.0%)이 군 지역(12.2%)보다 0.8%p 높게 나타남
- 성별로 보면 「안전하다」는 남자(42.0%)가 여자(41.9%)보다 0.1%p 높게 나타났고, 「불안하다」는 여자(12.9%)가 남자(12.8%)보다 높게 나타남

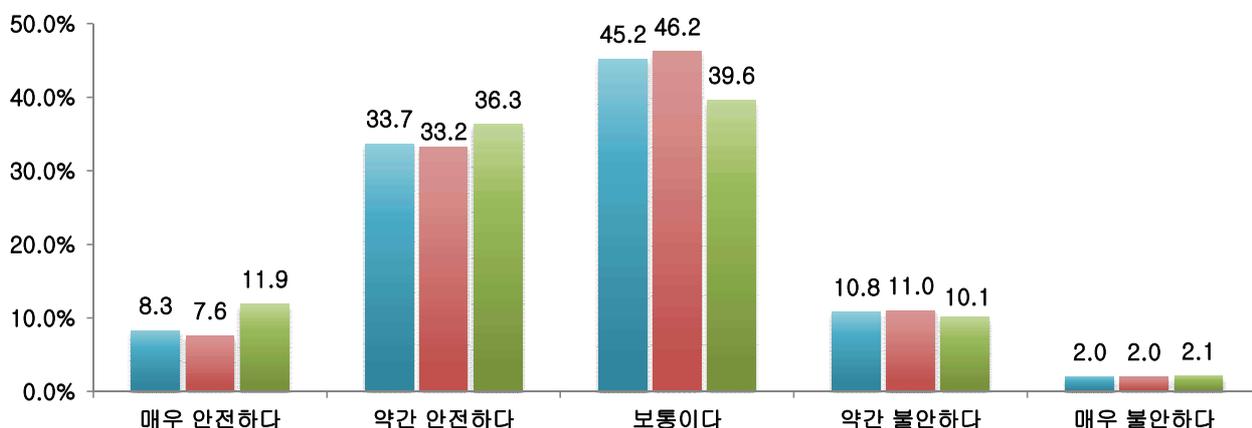
<표 5-4-7> 식량안보(곡물가 폭등, 식량부족)

(단위: %)

		합계	안전하다	매우 안전하다	비교적 안전하다	보통이다	불안하다	비교적 불안하다	매우 불안하다
2016		100.0	42.0	8.3	33.7	45.2	12.9	10.8	2.0
지역	시 지역	100.0	40.8	7.6	33.2	46.2	13.0	11.0	2.0
	군 지역	100.0	48.2	11.9	36.3	39.6	12.2	10.1	2.1
성별	남 자	100.0	42.0	8.9	33.2	45.2	12.8	10.7	2.1
	여 자	100.0	41.9	7.6	34.3	45.2	12.9	11.0	1.9
연령	15~19세	100.0	40.5	9.0	31.5	47.1	12.3	10.5	1.9
	20~29세	100.0	38.5	8.7	29.8	48.1	13.4	10.4	3.0
	30~39세	100.0	38.1	6.0	32.1	47.0	14.8	12.6	2.2
	40~49세	100.0	39.1	6.9	32.2	47.2	13.7	11.4	2.3
	50~59세	100.0	43.7	8.1	35.7	44.0	12.3	10.4	1.9
	60세 이상	100.0	48.0	10.7	37.4	40.8	11.2	9.9	1.3
	65세 이상	100.0	48.7	11.1	37.6	40.7	10.7	9.5	1.2

<그림 5-4-7> 식량안보(곡물가 폭등, 식량부족)

■경남 전체 ■시 지역 ■군 지역



4-8) 정보보안(컴퓨터바이러스, 해킹 등)

경상남도민은 정보보안에 대해

「보통이다(46.7%)」, 「불안하다(33.5%)」, 「안전하다(19.8%)」 순으로 응답함

- 경상남도민은 정보보안(컴퓨터바이러스, 해킹 등)에 대해 「보통이다(46.7%)」라는 응답이 가장 높게 나타났고, 「불안하다(33.5%)」, 「안전하다(19.8%)」 순으로 나타남
 - 시 지역의 경우 정보보안에 대해 「안전하다」는 응답이 18.6%로, 군 지역(26.4%)보다 7.8%p 낮게 나타남
 - 반면, 「불안하다」는 응답은, 시 지역(34.4%)이 군 지역(28.4%)보다 6.0%p 높게 나타남
- 성별로 보면 「불안하다」는 남자(33.6%)가 여자(33.3%)보다 0.3%p 높게 나타남

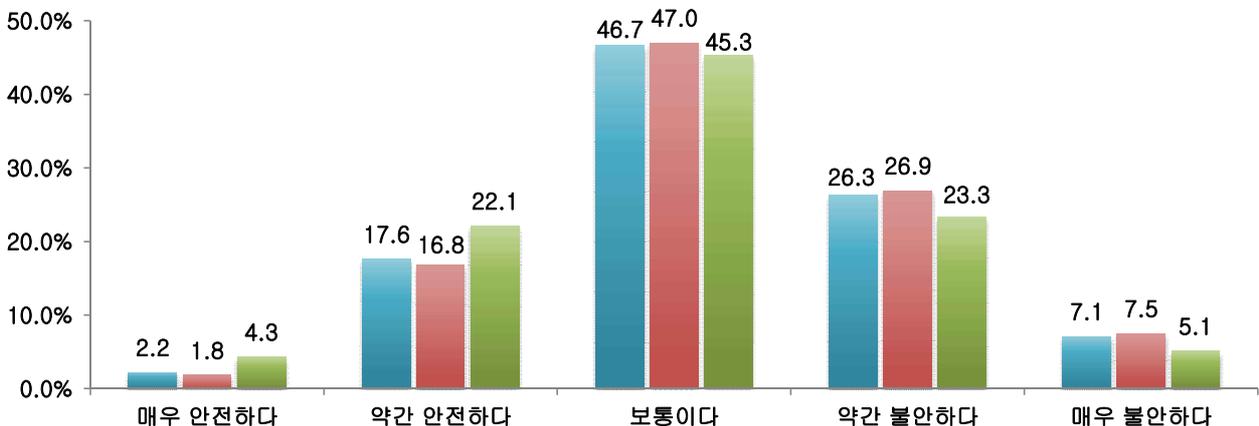
<표 5-4-8> 정보보안(컴퓨터바이러스, 해킹 등)

(단위: %)

		합계	안전하다	매우 안전하다	비교적 안전하다	보통이다	불안하다	비교적 불안하다	매우 불안하다
2016		100.0	19.8	2.2	17.6	46.7	33.5	26.3	7.1
지역	시 지역	100.0	18.6	1.8	16.8	47.0	34.4	26.9	7.5
	군 지역	100.0	26.4	4.3	22.1	45.3	28.4	23.3	5.1
성별	남 자	100.0	19.8	2.4	17.4	46.6	33.6	26.6	7.0
	여 자	100.0	19.8	2.0	17.8	46.9	33.3	26.1	7.2
연령	15~19세	100.0	20.4	2.8	17.5	43.4	36.2	27.3	8.9
	20~29세	100.0	17.6	2.2	15.5	44.4	38.0	27.4	10.6
	30~39세	100.0	17.3	2.1	15.2	43.7	39.0	29.9	9.1
	40~49세	100.0	18.7	1.4	17.2	46.4	35.0	27.2	7.8
	50~59세	100.0	20.2	2.2	18.0	46.4	33.4	27.1	6.2
	60세 이상	100.0	23.2	2.7	20.5	51.8	25.0	21.6	3.4
	65세 이상	100.0	24.3	2.8	21.5	52.6	23.1	20.2	2.9

<그림 5-4-8> 정보보안(컴퓨터바이러스, 해킹 등)

■경남 전체 ■시 지역 ■군 지역



4-9) 신종 전염병(조류독감, 구제역 등)

경상남도민은 신종 전염병에 대해

「보통이다(44.2%)」, 「불안하다(38.4%)」, 「안전하다(17.5%)」 순으로 응답함

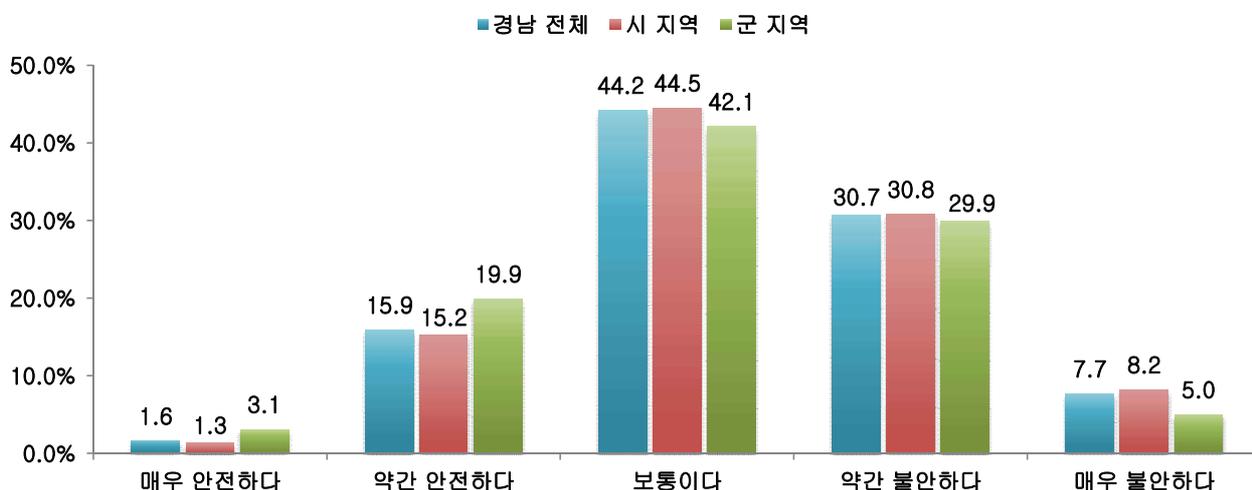
- 경상남도민은 신종 전염병(조류독감, 구제역 등)에 대해 「보통이다(44.2%)」라는 응답이 가장 높게 나타났고, 「불안하다(38.4%)」, 「안전하다(17.5%)」 순으로 나타남
 - 시 지역의 경우 신종 전염병에 대해 「안전하다」는 응답이 16.5%로, 군 지역(23.0%)보다 6.5%p 낮게 나타남
 - 반면, 「불안하다」는 응답은, 시 지역(39.0%)이 군 지역(34.9%)보다 4.1%p 높게 나타남
- 성별로 보면 「안전하다」는 남자(17.8%)가 여자(17.1%)보다 0.7%p 높게 나타났고, 「불안하다」는 여자(39.8%)가 남자(36.9%)보다 높게 나타남

<표 5-4-9> 신종 전염병(조류독감, 구제역 등)

(단위: %)

		합계	안전하다	매우 안전하다	비교적 안전하다	보통이다	불안하다	비교적 불안하다	매우 불안하다
2016		100.0	17.5	1.6	15.9	44.2	38.4	30.7	7.7
지역별	시 지역	100.0	16.5	1.3	15.2	44.5	39.0	30.8	8.2
	군 지역	100.0	23.0	3.1	19.9	42.1	34.9	29.9	5.0
성별	남 자	100.0	17.8	1.8	16.1	45.3	36.9	30.0	6.9
	여 자	100.0	17.1	1.3	15.8	43.1	39.8	31.4	8.4
연령별	15~19세	100.0	19.4	2.5	17.0	48.6	31.9	26.3	5.6
	20~29세	100.0	16.1	1.2	14.9	46.0	37.9	28.9	9.0
	30~39세	100.0	13.9	1.4	12.5	41.8	44.3	33.9	10.4
	40~49세	100.0	16.4	1.2	15.2	44.9	38.7	31.0	7.7
	50~59세	100.0	16.8	1.5	15.3	42.7	40.5	32.8	7.7
	60세 이상	100.0	21.7	1.9	19.7	43.9	34.4	28.9	5.6
	65세 이상	100.0	22.8	2.0	20.8	44.9	32.3	27.2	5.0

<그림 5-4-9> 신종 전염병(조류독감, 구제역 등)



4-10) 범죄 위험

경상남도민은 범죄 위험에 대해

「보통이다(45.7%)」, 「불안하다(36.2%)」, 「안전하다(18.2%)」 순으로 응답함

- 경상남도민은 범죄 위험에 대해 「보통이다(45.7%)」라는 응답이 가장 높게 나타났고, 「불안하다(36.2%)」, 「안전하다(18.2%)」 순으로 나타남
 - 시 지역의 경우 범죄 위험에 대해 「안전하다」는 응답이 16.5%로, 군 지역(27.3%)보다 10.8%p 낮게 나타남
 - 반면, 「불안하다」는 응답은, 시 지역(37.8%)이 군 지역(27.0%)보다 10.8%p 높게 나타남
- 성별로 보면 「안전하다」는 남자(19.4%)가 여자(17.0%)보다 2.4%p 높게 나타났고, 「불안하다」는 여자(40.6%)가 남자(31.8%)보다 높게 나타남

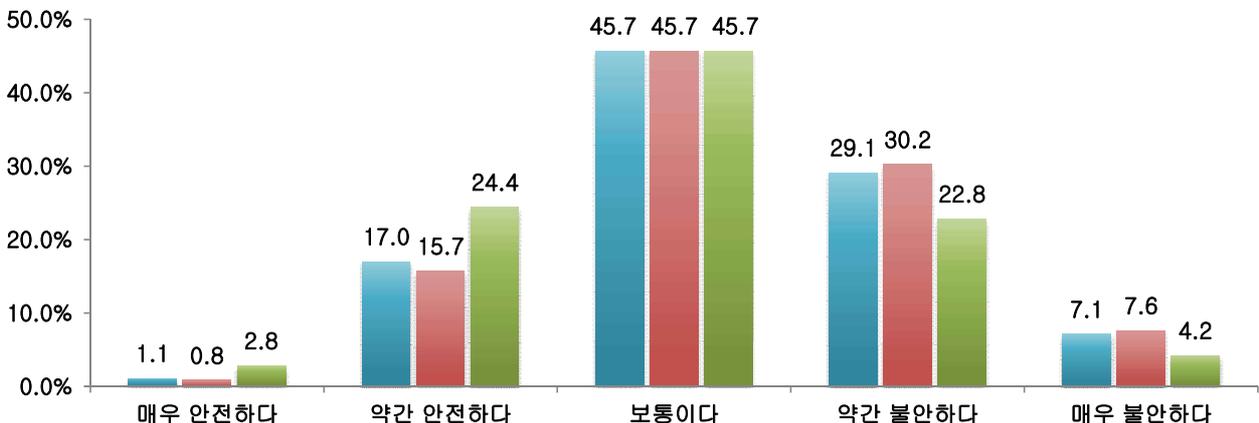
<표 5-4-10> 범죄 위험

(단위: %)

		합계	안전하다	매우 안전하다	비교적 안전하다	보통이다	불안하다	비교적 불안하다	매우 불안하다
2016		100.0	18.2	1.1	17.0	45.7	36.2	29.1	7.1
지역	시 지역	100.0	16.5	0.8	15.7	45.7	37.8	30.2	7.6
	군 지역	100.0	27.3	2.8	24.4	45.7	27.0	22.8	4.2
성별	남 자	100.0	19.4	1.3	18.0	48.9	31.8	26.7	5.1
	여 자	100.0	17.0	1.0	16.0	42.4	40.6	31.5	9.1
연령	15~19세	100.0	17.8	1.5	16.4	44.4	37.8	29.0	8.7
	20~29세	100.0	15.9	1.3	14.6	45.6	38.5	26.5	11.9
	30~39세	100.0	14.1	0.9	13.2	43.4	42.5	33.4	9.1
	40~49세	100.0	15.0	0.4	14.5	48.5	36.5	30.4	6.1
	50~59세	100.0	18.8	1.2	17.6	46.3	34.9	29.4	5.5
	60세 이상	100.0	24.6	1.7	22.9	44.8	30.6	26.2	4.4
	65세 이상	100.0	26.0	1.9	24.1	44.1	29.9	25.8	4.2

<그림 5-4-10> 범죄 위험

■경남 전체 ■시 지역 ■군 지역



5) 안전환경에 대한 평가

경상남도민은 지역사회 환경에 대해 「공동체 효율성 지수(3.1점)」, 「사회적 무질서 지수(2.7점)」, 「물리적 무질서 지수(2.6점)」로 나타남

- 경상남도민은 지역사회 환경에 대해 「공동체 효율성 지수」는 3.1점, 「사회적 무질서 지수(2.7점)」, 「물리적 무질서 지수(2.6점)」로 나타남
 - 시 지역의 경우 「공동체 효율성 지수」는 3.0점으로, 군 지역(3.5점)보다 0.5점 낮게 나타남
 - 「사회적 무질서 지수」와 「물리적 무질서 지수」는 시 지역이 군 지역보다 높게 나타남
- 성별로 보면 「물리적 무질서 지수」에서 남자가 여자보다 높게 나타남

<표 5-5> 안전환경에 대한 평가

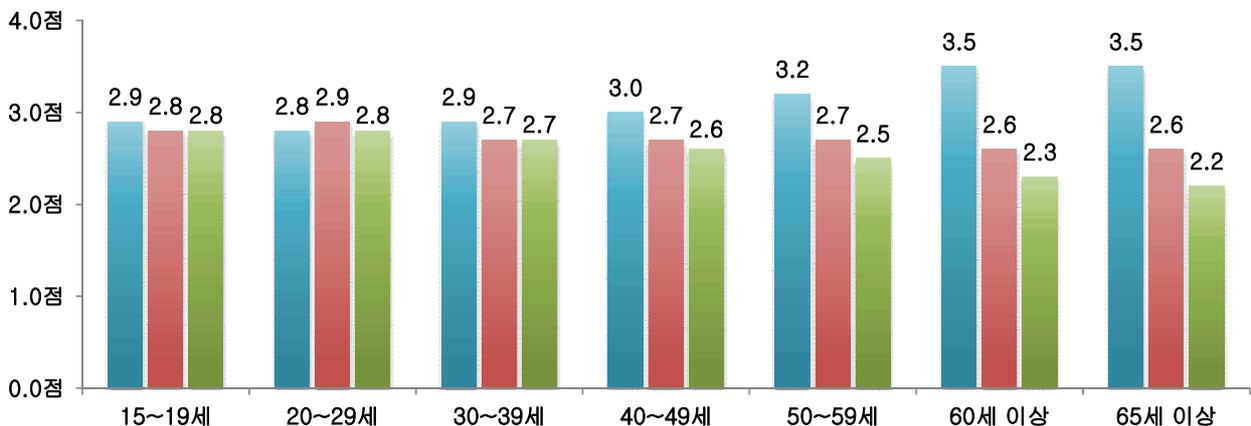
(단위: 점)

		공동체 효율성 지수	무질서 지수	
			사회적 무질서 지수	물리적 무질서 지수
2016		3.1	2.7	2.6
지역별	시 지역	3.0	2.7	2.6
	군 지역	3.5	2.6	2.2
성별	남 자	3.1	2.7	2.6
	여 자	3.1	2.7	2.5
연령별	15~19세	2.9	2.8	2.8
	20~29세	2.8	2.9	2.8
	30~39세	2.9	2.7	2.7
	40~49세	3.0	2.7	2.6
	50~59세	3.2	2.7	2.5
	60세 이상	3.5	2.6	2.3
	65세 이상	3.5	2.6	2.2

* 각 지수는 5점 만점임

<그림 5-5> 안전환경에 대한 평가

■ 공동체 효율성 지수 ■ 사회적 무질서 지수 ■ 물리적 무질서 지수



6) 주택용 소방시설 설치 현황

경상남도민의 각 가정에 소화기 보유 유무는 「있다(39.4%)」, 화재감지기 설치 유무는 「있다(44.6%)」로 나타남

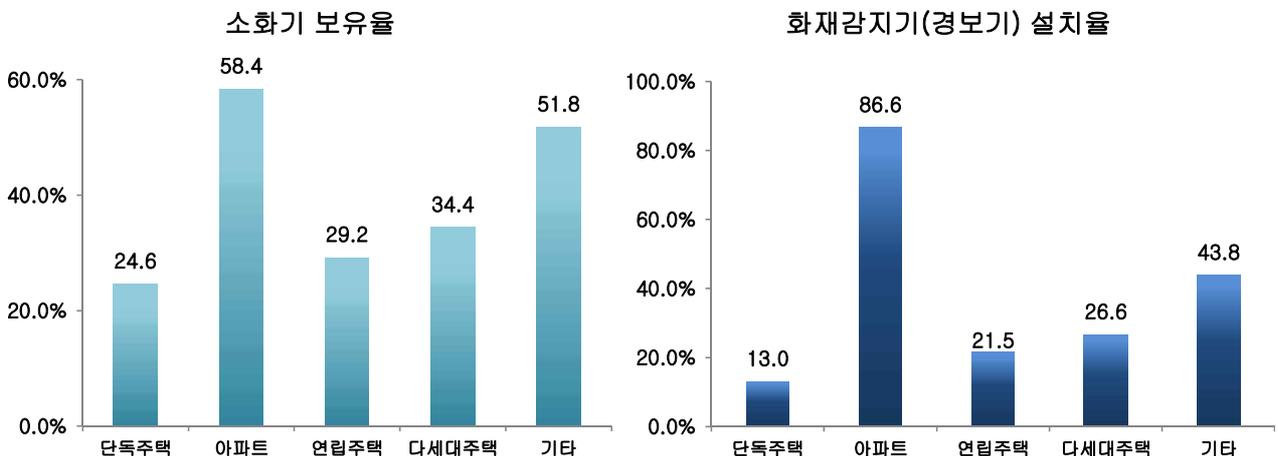
- 경상남도민의 각 가정에 소화기를 「보유하고 있다」라는 응답이 39.4%이고, 화재감지기(경보기)를 「설치하고 있다」는 응답은 44.6%로 나타남
 - 시 지역의 소화기를 「보유하고 있다」라는 응답은 41.5%로, 군 지역(35.5%)보다 6.0%p 높게 나타남
 - 시 지역의 화재감지기를 「보유하고 있다」라는 응답은 55.2%로, 군 지역(25.2%)보다 30.0%p 높게 나타남
- 거주종류별로 보면, 소화기를 「보유하고 있다」라는 응답은 아파트에서 58.4%로 가장 높게 나타났고, 화재감지기를 「보유하고 있다」라는 응답은 아파트(86.6%)에서 가장 높게 나타남

<표 5-6> 주택용 소방시설 설치 현황

(단위: %)

		합계	소화기 보유 유무		화재감지기(경보기) 설치 유무	
			있다	없다	있다	없다
2016		100.0	39.4	60.6	44.6	55.4
지역별	시 지역	100.0	41.5	58.5	55.2	44.8
	군 지역	100.0	35.5	64.5	25.2	74.8
성별	남 자	100.0	44.1	55.9	48.6	51.4
	여 자	100.0	28.9	71.1	35.7	64.3
거처의 종류별	단독주택	100.0	24.6	75.4	13.0	87.0
	아파트	100.0	58.4	41.6	86.6	13.4
	연립주택	100.0	29.2	70.8	21.5	78.5
	다세대주택	100.0	34.4	65.6	26.6	73.4
	기타	100.0	51.8	48.2	43.8	56.3

<그림 5-6> 주택용 소방시설 설치 현황



2016년 경상남도 사회조사

V. 통계표